



ที่ระลึกเนื่องในโอกาส

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
และสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี

เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์
และเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร





ศาลจังหวัดพิจิตร



ที่ระลึกเนื่องในโอกาส

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

และสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี

เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์

และเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร

พระราชดำรัส^(๑)
ในโอกาสที่ประธานศาลฎีกา^(๒)
นำผู้พิพากษาประจำศาล สำนักงานศาลยุติธรรม
เข้าเฝ้า ฯ ถวายสัตย์ปฏิญาณก่อนเข้ารับหน้าที่
ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต
วันจันทร์ ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามที่ได้ถวายสัตย์ปฏิญาณไว้ เพื่อความยุติธรรม ความเป็นธรรม และความถูกต้อง
เรียบร้อยของระบบยุติธรรม เพื่อประชาชน จะนำความสุข และความสงบ ตลอดจนเป็นการ
ช่วยประเทศชาติได้. ความรู้ การศึกษา ที่ท่านได้รับมา ก็มาก และกฎหมาย ถ้าใช้ให้ถูก
ปฏิบัติให้ถูก ก็ต้องใช้ปัญญา ก็ต้องใช้คุณธรรม. เมื่อทำได้ก็จะเป็นกำลังอย่างมากที่จะช่วยให้
ประชาชนได้รับความถูกต้อง และประเทศได้รับผลจากการปฏิบัติในความถูกต้อง. ความถูกต้องนั้น
ก็ต้องใช้วิจารณ์ญาณว่า อะไรที่ถูกต้อง และยุติธรรม เพราะว่าสิ่งนั้นจะต้องมาจากศีลธรรม
และความจริง และความสุจริตเรียบร้อยของภาพรวมของประเทศ. ก็ขอให้ท่านทั้งหลาย
ได้มีกำลังใจ และใช้ความรู้ด้วยปัญญา และเมื่อมีปัญญาแล้ว ก็จะเกิดทัศนคติและอุดมการณ์ที่
ถูกต้องในการปฏิบัติหน้าที่

ก็ขอให้ท่านทั้งหลายมีความสุขดี และประสบความสำเร็จ ตลอดจนได้รับความสุข
และความพอใจเป็นส่วนตัว จากการปฏิบัติหน้าที่ที่ดีต่อไป

(๑) เรียบเรียงขึ้นตามที่ได้บันทึกพระสุรเสียงไว้

(๒) นายชีพ จุลมนต์







ห้องสมุด
www.library.goj.go.th







ที่ ศย ๐๐๕/๒๕๖๖๔



สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอพระราชทานกราบบังคมทูลเชิญเสด็จ ฯ ไปทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และทรงเปิดอาคาร
ที่ทำการศาล

เรียน ราชเลขานุการในพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างกำหนดการ
๒. ร่างคำกราบบังคมทูล
๓. เอกสารรายงานการเตรียมความพร้อมพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาล
๔. ประวัติประธานศาลฎีกาและประวัติเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลยุติธรรม เพื่อใช้เป็น
สถานที่พิจารณาพิพากษาอรรถคดีในการประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมให้แก่ปวงชนในพระปรมาภิไธย
พระมหากษัตริย์ โดยมีศาลยุติธรรมที่มีความพร้อมในการเตรียมการประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคาร
ที่ทำการศาลแล้ว ดังนี้

๑. ศาลจังหวัดสุโขทัย ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย
๒. ศาลจังหวัดพิษณุโลก ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก
๓. ศาลจังหวัดพิจิตร ตำบลคลองคะเชนทร์ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร
๔. ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสุพรรณบุรี ตำบลท่าระหัด อำเภอเมืองสุพรรณบุรี
จังหวัดสุพรรณบุรี
๕. ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตำบลผาบ่อง อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน
จังหวัดแม่ฮ่องสอน

สำนักงานศาลยุติธรรมขอพระราชทานกราบบังคมทูลเชิญพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินี เสด็จ ฯ ไปทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และทรงเปิดอาคาร
ที่ทำการศาลตามรายชื่อข้างต้น พร้อมทั้งทรงลงพระปรมาภิไธยและพระนามาภิไธยในสมุดที่ระลึก ในวัน
และเวลาใดสุดแต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ โอกาสนี้ ขอพระราชทานพระมหากรุณา ดังนี้

๑. ขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตเชิญอักษรพระปรมาภิไธย ว.ป.ร. ประดิษฐาน
บนเข็มที่ระลึก สำหรับพระราชทานแก่ผู้มีอุปการคุณศาลจังหวัดสุโขทัย ศาลจังหวัดพิษณุโลก ศาลจังหวัด
พิจิตร ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสุพรรณบุรี และศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแม่ฮ่องสอน
รวม ๕ แห่ง ๆ ละ ๑๒๐ เข็ม

๒. ขอพระราชทาน...

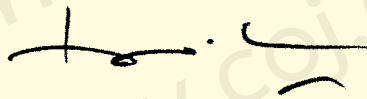
๒. ขอพระราชทานทูลเกล้า ฯ ถวายเงิน โดยเสด็จพระราชกุศลตามพระราชอัธยาศัย

๓. ขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตถวายพระบรมฉายาลักษณ์และพระฉายาลักษณ์
ร่วมกับคณะข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม แห่งละจำนวน ๔ ชุด ชุดละไม่เกิน ๒๔ คน

๔. ขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตบันทึกภาพนิ่งและแถบวีดิทัศน์ตลอดพิธีการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาทรงทราบฝ่าละอองธุลีพระบาท
การจะควรมีควรประการใดสุดแต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม

ขอแสดงความนับถือ



(นางเมทินี ชโลธร)

ประธานศาลฎีกา

สำนักบริหารกลาง (ภูษิต)

ส่วนประสานราชการและรัฐพิธี

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๓๖๕ ๓๐๕๐

โทร. ๐ ๒๕๔๑ ๒๒๖๓

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๕๕



คำกราบบังคมทูล
ของ นางเมทินี ชโลธร ประธานศาลฎีกา
ในพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร
วันจันทร์ ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔

ขอเดชะฝ่าละอองธุลีพระบาทปกเกล้าปกกระหม่อม

ข้าพระพุทธเจ้า นางเมทินี ชโลธร ประธานศาลฎีกา พร้อมด้วยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ตลอดจนบรรดาข้าราชการและเหล่าพลสกนิกรที่ได้เฝ้าฯ พูลละอองธุลีพระบาทถวายความจงรักภักดีอยู่ ณ มณฑลพิจิตรนี้ มีความปีติปราโมทย์สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นอย่างหาที่สุดมิได้ ที่ได้ฝ่าละอองธุลีพระบาท และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินีเสด็จพระราชดำเนินมาทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และทรงเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรในวันนี้

ศาลจังหวัดพิจิตร สร้างขึ้นเมื่อปีพุทธศักราช ๒๔๔๒ อาคารที่ทำการเป็นอาคารไม้ชั้นเดียว ซึ่งอาคารหลังนี้สร้างมามีอายุถึง ๖๕ ปี มีสภาพชำรุดทรุดโทรมและยังคับแคบไม่สะดวกแก่การพิจารณาคดี ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๐๗ กระทรวงยุติธรรมจึงได้จัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรหลังใหม่ขึ้น โดยได้กำหนดลักษณะของตัวอาคารเป็นอาคารสูง ๒ ชั้น มีห้องพิจารณาคดี ๖ ห้อง และได้ใช้งานมามีอายุกว่า ๔๕ ปี จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ศาลจังหวัดพิจิตรได้รับจัดสรรที่ดินและงบประมาณก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลหลังปัจจุบัน เป็นอาคารสูง ๓ ชั้น ขนาด ๑๔ บัลลังก์ เพื่รองรับการขยายงานและปริมาณคดีที่เพิ่มขึ้น เหมาะสมที่จะใช้เป็นสถานที่ประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี สมแก่เกียรติศักดิ์แห่งสถาบันศาลยุติธรรม ซึ่งใช้อำนาจตุลาการภายใต้พระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ทุกประการ และได้เปิดทำการตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นมา

ศาลจังหวัด...

ศาลจังหวัดพิจิตร มีเขตอำนาจการพิจารณาพิพากษาคดี ในท้องที่จังหวัดพิจิตร รวม ๑๒ อำเภอ คือ อำเภอเมืองพิจิตร อำเภอดงเจริญ อำเภอตะพานหิน อำเภอทับคล้อ อำเภอบางมูลนาก อำเภอปีนาราง อำเภอโพทะเล อำเภอโพธิ์ประทับช้าง อำเภอลำลูกขัน อำเภอวังทรายพูน อำเภอสามโก้ และอำเภอสามง่าม

บัดนี้ ได้เวลาอันเป็นอุดมมงคลฤกษ์แล้ว ข้าพระพุทธเจ้า ขอพระราชทาน กราบบังคมทูลเชิญใต้ฝ่าละอองธุลีพระบาททรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และทรงเปิดอาคาร ที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร ขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เบิกผู้มีอุปการคุณแก่ศาลจังหวัดพิจิตร เข้าเฝ้าทูลละอองธุลี พระบาทรับพระราชทานของที่ระลึก, นายเรณูศักดิ์ วิริยะชัยวงศ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาล ๖ เข้าเฝ้า ทูลละอองธุลีพระบาททูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเงินโดยเสด็จพระราชกุศลตามพระราชอัธยาศัย และนายธำนิษฐ์ อินทร์น้อย ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิจิตร เข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายแผ่นศิลาเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย และทรงลงพระนามาภิไธย พร้อมทั้งขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตฉายพระบรมฉายาลักษณ์และพระฉายาลักษณ์ ร่วมกับข้าราชการตุลาการชั้นผู้ใหญ่ศาลยุติธรรม ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลจังหวัดพิจิตร เพื่อเป็นสิริสวัสดิ์พิพัฒน์มงคลแก่ศาลจังหวัดพิจิตร และปวงข้าพระพุทธเจ้าสืบไป

ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อม ขอเดชะ



คำกราบบังคมทูล

โดย นายพงษ์เดช วานิชิตติกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
เบิกผู้มีอุปการคุณเข้าเฝ้า ฯ รับพระราชทานของที่ระลึก
เนื่องในโอกาสเสด็จ ฯ มาทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์
และทรงเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร
วันจันทร์ ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔

ขอเดชะฝ่าละอองธุลีพระบาทปกเกล้าปกกระหม่อม

ข้าพระพุทธเจ้า นายพงษ์เดช วานิชิตติกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
ขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตกราบบังคมทูลเบิกผู้มีอุปการคุณแก่ศาลจังหวัดพิจิตร
เข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทรับพระราชทานของที่ระลึก จำนวน ๑๒๐ ราย ตามลำดับ

ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อม ขอเดชะ



ตราสัญลักษณ์ศาลยุติธรรม

คำอธิบายความหมายตราสัญลักษณ์

๑. ลักษณะของตราสัญลักษณ์ เป็นตรารูปทรงกลม (ไม่จำกัดขนาด)
๒. องค์ประกอบของตราสัญลักษณ์ ดวงตราประกอบด้วยพระมหาพิชัยมงกุฏครอบอยู่เหนืออุณาโลมและตราพระจุลพาห์ตั้งอยู่บนพานสองชั้นมีพระแท่นรองรับพาน โดยมีครุฑจับนาคทวนไว้เหนือศีรษะล้อมรอบด้วยดอกบัวเกี้ยวดอกเป็นดอกบัวตูมแปดดอก และดอกบัวบานหนึ่งดอก

๓. ความหมาย

๓.๑ พระมหาพิชัยมงกุฏครอบอยู่เหนืออุณาโลม หมายถึง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

๓.๒ ดอกบัว หมายถึง ความบริสุทธิ์ผุดผ่อง และทั้งหมดมี ๙ ดอก หมายถึง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙

๓.๓ ตราจุลพาห์ตั้งอยู่บนพานและมีพระแท่นรองรับพานอีกทอดหนึ่ง หมายถึง ความยุติธรรมตั้งอยู่บนรากฐานอันมั่นคง

๓.๔ ครุฑจับนาค หมายถึง แผ่นดิน

ความหมายรวม คือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ ผู้พระราชทานความบริสุทธิ์ยุติธรรมทั่วทั้งแผ่นดิน



สาร

ประธานศาลฎีกา

ศาลยุติธรรมเป็นสถาบันหลักในการอำนวยความยุติธรรม เพื่อให้สังคมสงบสุข เป็นธรรม และเสมอภาค การจัดให้มีบริการด้านอาคารสถานที่ โดยมีอาคารทำการซึ่งมีความพร้อม ในการรองรับปริมาณคดีที่เกิดขึ้นอย่างเพียงพอและเหมาะสม ย่อมทำให้การอำนวยความยุติธรรม ในด้านอรรถคดี และการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ

อาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรหลังเดิมซึ่งเปิดใช้งานตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๘ มีสภาพ คับแคบและมีห้องพิจารณาคดีที่จำกัด ทำให้ไม่สามารถรองรับปริมาณคดีที่เกิดขึ้นในเขตอำนาจได้ การก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรหลังใหม่ให้มีห้องพิจารณาคดีที่เพียงพอต่อปริมาณคดี ที่เกิดขึ้น กับมีอาคารสถานที่ซึ่งสามารถรองรับการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาสนับสนุนงานราชการ ของศาล ย่อมทำให้ศาลจังหวัดพิจิตรสามารถอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี

ในโอกาสอันเป็นมงคลเนื่องในพิธีเปิดอาคารที่ทำการหลังใหม่ของศาลจังหวัดพิจิตร ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ในสากลโลก ตลอดจนพระบารมี แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินี โปรดดลบันดาลให้ ศาลจังหวัดพิจิตรสามารถอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้บรรลุผลสมความมุ่งหมาย และขออำนาจพรให้ คณะผู้พิพากษา ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของศาลจังหวัดพิจิตรทุกท่าน ประสบความสุขความเจริญ มีสุขภาพและอนามัยที่สมบูรณ์ ร่วมกันเป็นกำลังสำคัญในการอำนวย ความยุติธรรมให้แก่ประเทศชาติและประชาชนสืบไป

(นางเมทินี ชโลธร)

ประธานศาลฎีกา



สาร เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นหน่วยงานธุรการมีหน้าที่สนับสนุนและพัฒนาอำนวยความยุติธรรมของศาลยุติธรรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สะดวก และมีประสิทธิภาพ การก่อสร้างและปรับปรุงอาคารศาลเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจที่สำนักงานศาลยุติธรรมต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายประธานศาลฎีกา

อาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรหลังเดิม สร้างขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๗ เป็นอาคารสูง ๒ ชั้น หลังคาทรงไทย มีห้องพิจารณาคดี ๖ ห้อง และได้ใช้งานมามีอายุกว่า ๔๕ ปี ด้วยปริมาณอรรถคดีที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และพื้นที่ใช้งานมีความคับแคบ จึงได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารศาลจังหวัดพิจิตรหลังใหม่ เปิดทำการเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นอาคารสูง ๓ ชั้น ขนาด ๑๔ บัลลังก์ มีความสง่างาม กว้างขวาง และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย สามารถอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน รองรับปริมาณคดีที่เพิ่มขึ้นได้โดยสะดวกและเหมาะสม

ในโอกาสอันเป็นมงคลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทรงพระราชทานพระราชวโรกาสเสด็จฯ ทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และทรงเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร ผมขอขอบคุณและชื่นชมในการดำเนินงานของคณะผู้พิพากษาข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในศาลจังหวัดพิจิตร รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย โปรดคุ้มครอง และดลบันดาลให้ทุกท่าน ประสบความสุข ความเจริญ มีสุขภาพอนามัยแข็งแรง เปี่ยมไปด้วยสติปัญญา เป็นกำลังสำคัญในการร่วมแรง ร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนสืบไป

(นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม



สาร

ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๖

ศาลจังหวัดพิจิตรเป็นศาลขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ในเขตอำนาจของสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาศาล ๖ ซึ่งเปิดทำการเพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และทำให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม การที่ศาลยุติธรรมได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรหลังใหม่จนเสร็จสิ้น และเปิดดำเนินการบริการประชาชนผู้มีอรรถคดี นับได้ว่าเป็นการส่งเสริมให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขอให้ผู้ซึ่งปฏิบัติงานในศาลจังหวัดพิจิตรทุกท่านได้ร่วมกันอุทิศเวลา กำลังกาย สติปัญญา ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อบริการประชาชนให้สมกับคำว่า ศาลยุติธรรมเป็นที่พึ่งของประชาชน

ในวโรกาสอันเป็นมงคลที่พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ มหิศรภูมิพลราชวรางกูร กิติสิริสมบูรณอดุลยเดช สยามินทราธิเบศรราชวโรดม บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และทรงเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร ผมขอแสดงความยินดีและขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย โปรดดลบันดาลให้ข้าราชการตุลาการ ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้างของศาลจังหวัดพิจิตร ประสบแต่ความสุข ความเจริญ มีสุขภาพแข็งแรง ปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนสืบไป

(นายโชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ)

อธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานกลาง ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่ง
ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๖



สาร อธิบดีผู้พิพากษามาตรา ๖

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้ศาลยุติธรรมเป็นองค์กรหนึ่งซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจตุลาการมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง การอำนวยความสะดวกและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นภารกิจหลักของศาลซึ่งต้องเป็นไปด้วยความรวดเร็ว สะดวก เป็นธรรม ด้วยความเสมอภาค ปราศจากอคติทั้งปวง และประชาชนเข้าถึงได้โดยง่าย ทั้งนี้ เพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคม ปัจจุบันศาลยุติธรรมได้นำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้กับกระบวนการพิจารณาพิพากษาของศาล ส่วนอาคารที่ทำการของศาลก็เป็นสถานที่สำคัญที่จะอำนวยความสะดวกแก่คู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวก

ในโอกาสพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร กระผมขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายได้โปรดดลบันดาลให้คณะผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอม ข้าราชการศาลยุติธรรมและผู้เกี่ยวข้องทุกท่านจงประสบแต่ความสุข ความเจริญ มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง ทั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนต่อไป

นาย เกรียงศักดิ์

นาย เกรียงศักดิ์ วิริยะชัยวงศ์

อธิบดีผู้พิพากษามาตรา ๖



ถ้อยแถลง

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิจิตร

ศาลจังหวัดพิจิตร สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๔๒ เป็นอาคารไม้ชั้นเดียวมุงสังกะสี โดยมีการใช้งานมานานถึง ๖๕ ปี จึงมีสภาพชำรุดทรุดโทรมไม่สะดวกแก่การพิจารณาคดี ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๐๗ จึงได้ทำการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรขึ้นอีกหลัง ลักษณะของตัวอาคารเป็นตึกสองชั้นหลังคาทรงไทย มีห้องพิจารณาคดี ๖ ห้อง ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๐๗ และมีพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๐๘ อาคารหลังนี้ได้ใช้งานมามีอายุกว่า ๔๕ ปี ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ศาลจังหวัดพิจิตร ได้รับการจัดสรรที่ดินเพื่อทำการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรหลังใหม่จากสำนักงานธนารักษ์พื้นที่พิจิตร บริเวณถนนเลี่ยงเมือง ตำบลคลองคะเชนทร์ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร และได้รับอนุมัติงบประมาณเพื่อทำการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรหลังใหม่ มีขนาด ๑๔ บัลลังก์ ทั้งนี้เพื่อรองรับปริมาณคดีที่เพิ่มมากขึ้น ตลอดจนเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาคดีให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๖ และได้เปิดใช้อาคารศาลจังหวัดพิจิตรหลังปัจจุบันตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ศาลจังหวัดพิจิตร มีอำนาจพิจารณาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงครอบคลุมตลอดท้องที่ ๑๒ อำเภอในจังหวัดพิจิตร

ในโอกาสอันเป็นมหามงคลที่พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินพร้อมด้วยสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร ข้าพระพุทธเจ้าพร้อมด้วยบรรดาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ และลูกจ้างในศาลจังหวัดพิจิตร ล้วนปลื้มปิติและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นหาที่สุดมิได้

พิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนในจังหวัดพิจิตร ขอขอบพระคุณทุกท่าน และขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัย หลวงพ่อเพชร สิ่งศักดิ์สิทธิ์คู่เมืองพิจิตรและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายที่ท่านนับถือ ได้โปรดคุ้มครองและดลบันดาลให้ทุกท่านประสบความสำเร็จ สุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง เปี่ยมด้วยสติปัญญา และคุณธรรมตลอดไป

(นายธานินทร์ อินทร์น้อย)

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิจิตร

สารบัญ

ข้าราชการตุลาการ ศาลจังหวัดพิจิตร	๒๓
ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง ศาลจังหวัดพิจิตร	๒๙
ประวัติศาลจังหวัดพิจิตร	๓๖
เขตอำนาจศาลจังหวัดพิจิตร	๔๑
ทำเนียบผู้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิจิตร	๔๒
ข้อมูลจังหวัดพิจิตร	๔๔
สถานที่ท่องเที่ยวจังหวัดพิจิตร	๔๘
คำพิพากษาฎีกาน่าสนใจ	๕๖
ผู้เสียหายฟ้องคดีฉ้อโกงประชาชนด้วยตนเอง	๗๔
คำสั่งศาลจังหวัดพิจิตรที่ ๑๙๗/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อม การประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร	๗๗
รายนามผู้มีอุปการคุณ	๘๗



ข้าราชการตุลาการศาลจังหวัดพิจิตร



นายรณินท์ อินทร์น้อย
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิจิตร



ข้าราชการตุลาการศาลจังหวัดพิจิตร



นายสันต์ ขาวสง่า
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร



นางนิธิตี โมกขมรรคกุล
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร



นางพิมพ์ชนา รัฐศักดิ์นิชากุล
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร



นายเชาวนัฐ บุญลาภ
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร



ข้าราชการตุลาการศาลจังหวัดพิจิตร



นายประกอบ รอดนวล
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร



นายเกรียงไกร นาคสิงห์
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร



ข้าราชการตุลาการศาลจังหวัดพิจิตร



นายสุธี ศิริภานุมาศ
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร



นายณัฐกร ต้องวัฒนา
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร



นายโอฬาริก ขวัญชัย
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร



นางสาวอุษณีย์ สิริระเวท
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร



ข้าราชการตุลาการศาลจังหวัดพิจิตร



นางสาวธัญพร จันทรเปี้ย
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร



นางสาวอภิญญา เกษมปัญญา
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร



ข้าราชการตุลาการศาลจังหวัดพิจิตร



แถวที่ ๑ (จากซ้ายไปขวา)

นางสาวอภิญา เกษมปัญญา
นายธานินทร์ อินทร์น้อย
นางสาวอุษณีย์ วีระเวช

นางนิธิวดี โมกขมรรคกุล
นางพิมพ์ชนา รัฐศักดิ์นิชากุล
นางสาวธัญพร จันทร์เปี้ย

แถวที่ ๒ (จากซ้ายไปขวา)

นายวสันต์ ขาวสง่า
นายโอฬาริก ขวัญชัย
นายประกอบ รอดนวล
นายสุธี ศิริภานุมาศ

นายณฐกร ต้องวัฒนา
นายเชาวนัฐ บุญลาก
นายเกรียงไกร นาคสิงห์



ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการและลูกจ้างศาลจังหวัดพิจิตร



นางสาวสมบุญ จันทร์เรือง
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิจิตร

ส่วนช่วยอำนวยการ



จากซ้ายไปขวา

นางสาวปณิดา เมืองทอง
นางอุไรรัตน์ ดิวรางกูร

นางจันทร์เพ็ญ ทองโสภาก
นางสาวเพชรรัตน์ บุญเรือง



ส่วนคลัง



จากซ้ายไปขวา

นางสาวณัฐรัชลักษณ์ วิลาศ
นางสาวสุพัตตรา สุขเกษม
นายมานัส นุ่มเกลี้ยง

นางพิมรตา รอดขาว
นางสาวสุดาทิพย์ ไส้ไหม



ส่วนช่วยพิจารณาคดี



แถวที่ ๑ (จากซ้ายไปขวา)

นางสาววิยะดา ตึกควรเฮง
นางสาวโสภิต ตุงคะศิริ
นางสาวพรสวรรค์ ศรีเมืองช้าง

ว่าที่ร้อยตรีหญิงปราณี อยู่บุญ
นางอัมมศยา สร้อยพูล

แถวที่ ๒ (จากซ้ายไปขวา)

นางสาวณัชชา เลิศรังสิตกุล
นายอภิสิทธิ์ ทองดอนแอ
นางกัลยาณี สิงห์สถิตย์

นางสาวพรรณทิพย์ ยวงโย
นางสาวรุ่งนภา ยั่งยืน



ส่วนบริหารจัดการคดี



แถวที่ ๑ (จากซ้ายไปขวา)

นางสาวอำนวยการ กลเรียน
นางสาวปนัดดา ทองสัมฤทธิ์
นางสาวเกวลิน กลิ่นกำพูน

นางสาวบังอร ทองกลับ
นางเยาวรัตน์ อยู่ยอด
นางสาวกชนุช ชูช่อ

แถวที่ ๒ (จากซ้ายไปขวา)

นางสาวสุนันท์ วุ่นพัก
นายชัชวาล จันทวังโส
นางรุ่งทอง เอี่ยมวิจิตร

นายอรรพล วิเศษจุมพล
นายรักษพงศ์ รัตนเจียมรังษี



ส่วนบริการประชาชนและประชาสัมพันธ์



จากซ้ายไปขวา

นางสาวอรกัญญา พชรวัฒน์
นางณัฐรดา อารีกิจ

นางสุทิน พิพัฒน์ตระกูล
นายตรีเพชร หลงสีดา

ส่วนใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาท



จากซ้ายไปขวา

นางสาวสระเกตุ ปานเถื่อน

นางสาวจิตารัตน์ เสงี่ยมสี



ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ



นายเมธี ขำปลอด

ส่วนเจ้าพนักงานตำรวจศาล



นายณัฏชัย ช่วยหล้า



เจ้าหน้าที่ตำรวจศาลจังหวัดพิจิตร



จากซ้ายไปขวา

ร.ต.ท. อเนก ยอดเถื่อน
นายณัฐพงศ์ ดีหา
ร.ต.ต.พิทักษ์ พลมาศ

ร.ต.ต.ไพฑูรย์ วัฒนโกศล
ด.ต.พชรดนัย ผะอบเหล็ก
ด.ต.ขจร ไทยกุล

ส่วนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยศาลจังหวัดพิจิตร



จากซ้ายไปขวา

นายวินัย ประยูรยี่ม
นายสำราญ บุญเขียวบุตร
พลฯ ชัยสิทธิ์ แก้วกำพล

นายชาญณรงค์ จันทรงค์
นายเลิศชัย โพธิ์ทอง
พลฯ ภูวิศ ชัยแก้ว



ที่ระลึกเนื่องในโอกาส พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
และสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี
เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร



ศาลจังหวัดพิจิตร



อาคารศาลจังหวัดพิจิตรหลังแรก



ภาพศาลในอดีต

ศาลจังหวัดพิจิตร เดิมสร้างเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๔๒ เป็นอาคารไม้ชั้นเดียวมุงสังกะสี มีห้องพิจารณา ห้องเดียว เสมียนพนักงานใช้ด้านข้างบัลลังก์เป็นที่ทำการ ต่อมาได้ต่อเติมอาคารด้านหลังขึ้นอีก คือ ด้านหลัง ตรงกลางใช้เป็นห้องผู้พิพากษา ด้านหลังอีก ๒ ข้างเป็นห้องพิจารณาอีกข้างละ ๑ บัลลังก์ แม้กระนั้น ก็ยังไม่เพียงพอกับปริมาณคดีที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จนต้องใช้โต๊ะเก้าอี้แทนบัลลังก์อยู่หน้าห้องผู้พิพากษาอีก อาคารหลังนี้สร้างมามีอายุถึง ๖๕ ปี มีสภาพชำรุดทรุดโทรมไม่สะดวกแก่การพิจารณาคดี ทั้งยังคับแคบ และมีรูปทรงแบบเก่าล้าสมัย



ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๐๗ รัฐบาลสมัย ฯพณฯ จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้อนุมัติเงินงบประมาณจำนวน ๑,๙๔๕,๐๐๐ บาท เพื่อทำการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร หลังใหม่ขึ้น อยู่ในสมัยที่พระยาอรรถการีย์นิพนธ์เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม นายกำธร พันธุลาภ เป็นปลัดกระทรวงยุติธรรม นายโกวิท ธีระวัฒน์ เป็นอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น และนายจำรูญ แย้มงามเหลือ เป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิจิตร โดยมีกรมโยธาเทศบาลเป็นผู้ออกแบบและรายการก่อสร้าง ได้กำหนดลักษณะของตัวอาคารเป็นตึกสองชั้นหลังคาทรงไทย มีความยาว ๕๗.๒๐ เมตร มีห้องพิจารณาคดี รวม ๖ ห้อง และห้องทำงานของผู้พิพากษาอยู่ชั้นบน ส่วนห้องทำงานของเจ้าหน้าที่ธุรการ ห้องพักอัยการ ห้องพักนายความ ห้องซังชั่วคราวอยู่ชั้นล่างของอาคาร เริ่มก่อสร้างเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๐๗ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๐๗ นายกำธร พันธุลาภ ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธี เปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๐๘ และได้ใช้งานมา มีอายุกว่า ๔๕ ปี ด้วยปริมาณอรรถคดีที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นจึงทำให้ไม่สะดวกแก่การพิจารณาคดีพื้นที่ใช้งานมีความคับแคบ



ศาลจังหวัดพิจิตรหลังที่สอง



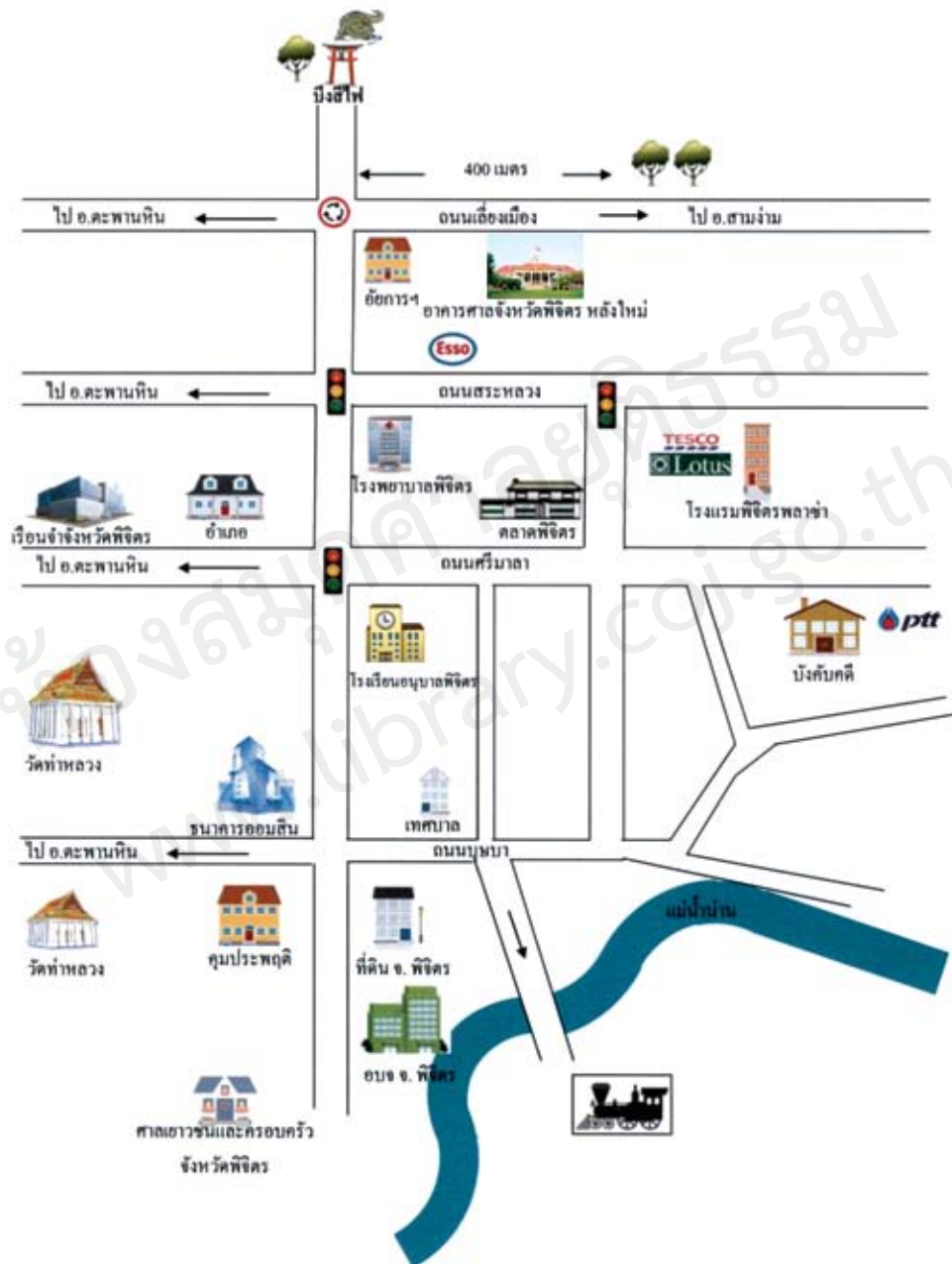
ศาลจังหวัดพิจิตรหลังปัจจุบัน



ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ศาลจังหวัดพิจิตรได้รับจัดสรรที่ดินเพื่อทำการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรหลังใหม่ จากสำนักงานธนารักษ์พื้นที่พิจิตร บริเวณถนนเลียบเมือง ตำบลคลองคะเชนทร์ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร โดยได้รับบริจาคที่ดินจากนายวิศาล และนางนงลักษณ์ ภัทรประสิทธิ์ เนื้อที่จำนวน ๒๕ ไร่ ๑ งาน ๗๕ ตารางวา ได้รับอนุมัติงบประมาณเพื่อทำการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตรหลังใหม่ มีขนาด ๑๔ บัลลังก์ วงเงินค่าก่อสร้างจำนวน ๒๔๓,๔๘๓,๙๙๒.๑๐ บาท การก่อสร้างเริ่มเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๖ และได้เปิดใช้อาคารศาลจังหวัดพิจิตรเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน



สถานที่ตั้งพร้อมแผนที่



ศาลจังหวัดพิจิตร

ตั้งอยู่เลขที่ ๓๐๐ หมู่ที่ ๓ ตำบลคลองคะเชนทร์ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร



เขตอำนาจศาล

ศาลจังหวัดพิจิตร มีเขตอำนาจเหนือท้องที่จังหวัดพิจิตรซึ่งมีทั้งหมด ๑๒ อำเภอ คือ

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| ๑. อำเภอเมืองพิจิตร | ๒. อำเภอโพธิ์ประทับช้าง |
| ๓. อำเภอดงเจริญ | ๔. อำเภอสามง่าม |
| ๕. อำเภอวังทรายพูน | ๖. อำเภอทับคล้อ |
| ๗. อำเภอบางมูลนาก | ๘. อำเภอโพทะเล |
| ๙. อำเภอวังทรายพูน | ๑๐. อำเภอสามง่าม |
| ๑๑. อำเภอเมืองพิจิตร | ๑๒. อำเภอวังทรายพูน |



แผนที่แสดงเขตอำนาจศาลจังหวัดพิจิตร



ทำเนียบผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิจิตร

พ.ศ. ๒๔๗๕	พระดุลยนิติศาสตร์โกศล	
พ.ศ. ๒๔๘๗	นายทิพ	สรอรรถอำนวย กาลติสย์
พ.ศ. ๒๔๙๒	นายประสิทธิ์	สงขกุล
พ.ศ. ๒๔๙๕	นายเจริญ	ไชยคุปต์
พ.ศ. ๒๔๙๗	นายเช้า	เฉลิมช่วง
พ.ศ. ๒๔๙๘	นายกิ่ง	ศาลิคุปต์
พ.ศ. ๒๕๐๑	นายมงคล	เชาว์นดี
พ.ศ. ๒๕๐๓	นายจินดา	เกตุปัญญา
พ.ศ. ๒๕๐๖	นายจำรูญ	แย้มงามเหลือ
พ.ศ. ๒๕๑๐	นายจิตติ	วุฒิปาณี
พ.ศ. ๒๕๑๑	นายวิจิต	วิจารณ์
พ.ศ. ๒๕๑๔	นายบุญส่ง	คล้ายแก้ว
พ.ศ. ๒๕๑๖	นายประวิทย์	ชมภรัตน์
พ.ศ. ๒๕๑๘	นายอำไพ	วิจิตรเวชการ
พ.ศ. ๒๕๒๑	นายสมพงษ์	สนธิเณร
พ.ศ. ๒๕๒๓	นายวิชัย	ตันติกุลานันท์
พ.ศ. ๒๕๒๖	นายวิรัช	เอื้ออังกูร
พ.ศ. ๒๕๒๘	นายประยูร	สุวรรณศิริ
พ.ศ. ๒๕๓๐	นายสันติ	โกคาร์ตนานันท์
พ.ศ. ๒๕๓๒	นายนิพนธ์	สาครรัตน์
พ.ศ. ๒๕๓๓	นายชัชสิทธิ์	ละเอียด
พ.ศ. ๒๕๓๔	นายเอกชัย	ชินณพงศ์



พ.ศ. ๒๕๓๖	นายวิกร	อังคณาวิศัลย์
พ.ศ. ๒๕๓๘	นายบุญส่ง	ฤกษ์สมบูรณ์ดี
พ.ศ. ๒๕๔๑	นายสุทิน	นาคพงศ์
พ.ศ. ๒๕๔๒	นายจักรกฤษณ์	อนันต์สุชาติกุล
พ.ศ. ๒๕๔๓	นายชูศักดิ์	ทองวิฑูโกมลย์
พ.ศ. ๒๕๔๔	นายสุรินทร์	ชลพัฒนา
พ.ศ. ๒๕๔๗	นายสมควร	ศิริยุทธ
พ.ศ. ๒๕๔๙	นายสรวิทย์	ตวีเชียร
พ.ศ. ๒๕๕๐	นายมน	เทอดจิตธรรม
พ.ศ. ๒๕๕๑	นายยังยศ	คุปตะวาทีน
พ.ศ. ๒๕๕๒	นายประภัทรพงษ์	ฉายสิ่ว
พ.ศ. ๒๕๕๓	นายบุญชัย	วงษาพาณิชัย
พ.ศ. ๒๕๕๖	นายประกิต	มากเอี่ยม
พ.ศ. ๒๕๕๘	นายธีระชัย	กระแสดรง
พ.ศ. ๒๕๖๐	นายจำนงค์	ไกลพาล
พ.ศ. ๒๕๖๑	นายสมบัติ	พฤตพิงศภาค
พ.ศ. ๒๕๖๒	นายนคร	มิ่งมงคล
พ.ศ. ๒๕๖๓	นายธานินทร์	อินทร์น้อย



กระทรวงวัฒนธรรม
กรมศิลปากร
สำนักงานศิลปวัฒนธรรม
และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม



จังหวัดพิษณุโลก



ถิ่นประสูติพระเจ้าเสือ

พระเครื่องดีหลวงพ่ोजิน

ศูนย์รวมใจหลวงพ่อยะนิง

ข้าวเจ้าอร่อยลือเลื่อง

แข่งเรือยาวประเพณี

เพลิดเพลินบึงสีไฟ

รสเด็ดส้มท่าข่อย

ตำนานเมืองชาละวัน





ประวัติเมืองพิจิตร

ประวัติศาสตร์จังหวัดพิจิตร “พิจิตร” แปลว่า “งาม” เมื่อกล่าวถึงเมืองพิจิตร หมายถึง เมืองงามที่มีเสน่ห์ประทับใจ นอกจากนี้ยังเป็นเมืองที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ คือ เป็นที่ประสูติของพระเจ้าเสือ หรือ “พระศรีสรรเพชญ์ที่ ๘” พระเจ้าแผ่นดินแห่งกรุงศรีอยุธยาและ เป็นเมืองที่ให้กำเนิดนักปราชญ์ราชบัณฑิตคือ พระโหราธิบดี บิดาของศรีปราชญ์

จังหวัดพิจิตร เป็นจังหวัดเก่าแก่มากจังหวัดหนึ่งของประเทศไทย มีมาตั้งแต่สมัยสุโขทัย เป็นราชธานี เชื่อกันว่าเจ้ากาญจนกุมาร (พระยาโคตรบอง) โอรสพระยาโคตมเทวราช เป็นผู้สร้างเมืองเหนือฝั่งแม่น้ำน่านในปี พ.ศ.๑๖๐๑ เดิมมีหลายชื่อ คือ เมืองสระหลวง เมืองโอชะบุรี เมืองชัยบวร และเมืองปากยม ดินแดนอันเป็นเขตจังหวัดพิจิตร อยู่ในที่ราบลุ่มตอนใต้ของภาคเหนือ ในดินแดนสุวรรณภูมิ บริเวณนี้เป็นบริเวณที่ลำนํ้ายมและลำนํ้าน่านไหลผ่าน ลักษณะพิเศษของจังหวัดพิจิตรเดิมเต็มไปด้วย ห้วย หนอง คลอง บึง พื้นดินจังหวัดพิจิตรเป็นดินอุดมสมบูรณ์เหมาะแก่การเกษตร เพราะเป็นดินตะกอนที่เกิดจากน้ำท่วมทับถมทุกปี และมีปลาชุกชุม

ในสมัยสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถแห่งกรุงศรีอยุธยา เมื่อเปลี่ยนการปกครองเป็นแบบ จตุสดมภ์และแบ่งหัวเมืองออกเป็นหัวเมือง เอก โท ตรี จัตวา เมืองพิิจิตรมีฐานะเป็นเมืองตรี มีความสำคัญทางทหารและการปกครองมาก ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ ๒ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ได้ทรงพระราชนิพนธ์ คำกลอนเรื่อง “**ไกรทอง**” โดยใช้เมืองพิิจิตรเป็นแหล่งกำเนิดของเรื่องราว เนื่องจากเมืองพิิจิตร เป็นเมืองที่มีแหล่งน้ำมากมายและมีระแซ่ชุกชุมนั่นเอง ในปี พ.ศ. ๒๔๓๕ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ ได้นำรูปแบบการปกครองระบบเทศาภิบาลมาใช้และได้จัดตั้งมณฑลพิษณุโลก เป็นมณฑลแรก ประกอบด้วย ๕ เมือง คือ เมืองพิษณุโลก เมืองพิชัย เมืองสวรรคโลก เมืองสุโขทัย เมืองพิิจิตร

สัญลักษณ์ประจำจังหวัดเพชร

ตราสัญลักษณ์
จังหวัดพิจิตร

ดอกไม้ประจำจังหวัดพิจิตร
(บุญนาคน)



ธงประจำจังหวัดพิจิตร



ที่ตั้งและอาณาเขต

จังหวัดพิจิตร ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย ระหว่างเส้นรุ้งที่ ๑๕ องศา ๕๐ ลิปดา กับ ๑๖ องศา และเส้นแวงที่ ๙๙ องศา กับ ๑๐๑ ตะวันออก มีพื้นที่ ๔,๕๓๑.๐๑๓ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๒,๘๓๑,๓๓๓ ไร่ มีแม่น้ำสายสำคัญไหลผ่าน ๓ สาย ได้แก่ แม่น้ำน่าน แม่น้ำยม และแม่น้ำพิจิตร อยู่ห่างจากกรุงเทพฯ ขึ้นมาทางเหนือ ระยะทางประมาณ ๓๔๗ กิโลเมตร โดยมีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียงดังนี้

ด้านทิศเหนือ	ติดต่อกับ	จังหวัดพิษณุโลก
ด้านทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	จังหวัดเพชรบูรณ์
ด้านทิศใต้	ติดต่อกับ	จังหวัดนครสวรรค์
ด้านทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดนครสวรรค์

สภาพภูมิประเทศ



ลักษณะพื้นที่ของจังหวัดพิจิตร เป็นพื้นที่ราบลุ่มแอ่งกระทะ ทิศตะวันออกเป็นที่ลาดเชิงเขา ทิศตะวันตกเป็นพื้นที่ลุ่ม ต่ำกว่าจังหวัดกำแพงเพชรประมาณ ๒๐ เมตร มีแม่น้ำ ๓ สาย ที่ไหลจากทิศเหนือลงสู่ทิศใต้ คือ แม่น้ำยม แม่น้ำน่าน และแม่น้ำพิจิตร สภาพพื้นที่เป็นที่ราบลุ่มแม่น้ำ ดินมีความอุดมสมบูรณ์ปานกลางถึงสูง เนื่องจากตะกอนที่น้ำพัดมาทับถมเหมาะแก่การทำนา และปลูกพืชหมุนเวียน พื้นที่ส่วนใหญ่ถูกบุกเบิกเพื่อใช้ประโยชน์ทางการเกษตร จึงมีพื้นที่ป่าเหลือน้อยมากจนแทบไม่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ และจากการที่ตอนกลางของจังหวัดพิจิตรมีแม่น้ำไหลผ่านถึง ๓ สายดังกล่าว จึงทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมเป็นประจำในช่วงที่น้ำเหนือไหลหลากและปัญหาน้ำป่าไหลมาจากทิวเขาจังหวัดเพชรบูรณ์ทางทิศตะวันออก



สภาพภูมิอากาศ

สภาพอากาศโดยทั่วไป อากาศค่อนข้างร้อนจัดในฤดูร้อน และเย็นสบายในฤดูหนาว จากอิทธิพลลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้ จังหวัดพิจิตรจึงแบ่งเป็น ๓ ฤดูกาล

ฤดูฝน	เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนตุลาคม
ฤดูหนาว	เริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ถึง เดือนกุมภาพันธ์
ฤดูร้อน	เริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึง เดือนเมษายน

การปกครอง

จังหวัดพิจิตร แบ่งหน่วยการปกครองออกเป็น
อำเภอ ๑๒ อำเภอ ๘๘ ตำบล ๘๙๗ หมู่บ้าน
หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด จำนวน ๑ แห่ง เทศบาลเมือง จำนวน ๓ แห่ง
เทศบาลตำบล จำนวน ๒๕ แห่ง และองค์การบริหาร
ส่วนตำบล จำนวน ๗๒ แห่ง



สถานที่ท่องเที่ยวจังหวัดพิจิตร

“พิจิตรเมืองเล็ก แต่น่ารัก”

ตั้งอยู่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิจิตร อยู่ห่างไปทางทิศตะวันตกของศาลากลางจังหวัดพิจิตร ประมาณ ๑ กม. เป็นแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่อันดับที่ ๕ ของประเทศ รongมาจากบึงบอระเพ็ด (๑๓๒,๗๓๗ ไร่) หนองหาร (๗๗,๐๐๐ ไร่) บึงละหาน (๑๘,๑๘๑ ไร่) และกว๊านพะเยา (๑๒,๘๓๑ ไร่) ปัจจุบันเหลือพื้นที่อยู่ประมาณ ๕,๓๙๐ ไร่ ซึ่งลดลงมาภายหลังจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์



บึงสไฟ

เดิมบึงสไฟมีพื้นที่มากกว่า ๑๒,๐๐๐ ไร่ ครอบคลุมอาณาเขตติดต่อ ๔ ตำบลในพื้นที่อำเภอเมืองพิจิตร ได้แก่ ตำบลท่าหลวง ตำบลโรงช้าง ตำบลคลองคะเชนทร์ และตำบลเมืองเก่า โดยบึงสไฟเป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำจืดและแหล่งที่อาศัยของพันธุ์ปลาและนกหายากหลากหลายชนิดจึงเป็นสถานที่

ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับพันธุ์ปลาน้ำจืดต่าง ๆ และยังเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจที่สำคัญของจังหวัดพิจิตร โดยจังหวัดพิจิตรได้พัฒนาและประกาศเป็นเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ทั้งน้ำและนก

สวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ฯ พิจิตร

สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ๘๐ พรรษา ลำดับที่ ๕ ตั้งอยู่ริมบึงสไฟ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร มีเนื้อที่ ๑๗๐ ไร่ เป็นพื้นดิน ๕๐ ไร่ พื้นน้ำ ๑๒๐ ไร่ เป็นสวนสาธารณะอยู่ใจกลางเมืองพิจิตร มีการสร้างควบคู่กับบึงสไฟ ภายในสวนมีทางเดินเพื่อใช้เดินและวิ่งออกกำลังกาย ประตูทางเข้ามีหอประชุมขนาดใหญ่รูปพระชัยเกษมในตำนานชื่อชาละวัน เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดพิจิตร ประกอบด้วย



เวทีเนินดินเพื่อจัดรายการบันเทิงในช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ และมีหน่วยงานท้องถิ่นของกรมประมงจัดตั้งสถานีทดลองสัตว์น้ำและมีอาคารแสดงพันธุ์ปลาน้ำจืดที่ประชาชนเข้าชมได้อีกด้วย



ทุ่งดอกกระเจียวป่าเขาหัวโล้น

พื้นที่ป่าดั้งเดิมเคยเป็นภูเขาหัวโล้นในเขตพื้นที่เขาชะเอมและเขาตะพานนาคร ตำบลเขาเจ็ดยอด อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร โดยผู้นำชุมชนและกลุ่มประชาชนในพื้นที่เขาเจ็ดยอดได้ช่วยกันพลิกฟื้นพื้นที่ป่าและปลูกต้นไม้เพิ่มเติมจนกลายเป็นป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์ เป็นแหล่งอาหารของชุมชน

และมีดอกไม้ป่าจำนวนมาก โดยเฉพาะ “**ดอกกระเจียวยักษ์**” ที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ

ย่านพาณิชย์กรรมวังกรด

ในอดีต เป็นพื้นที่ที่เกิดจากการเป็นชุมชนทางการเดินทางที่สำคัญของภาคเหนือตอนล่าง คือการเกิดทางรถไฟสายเหนือและสถานีรถไฟบ้านวังกรด ในปี พ.ศ.๒๔๕๑ และได้กลายเป็นศูนย์กลางการค้าขายแหล่งใหญ่ของจังหวัดพิจิตร แม้ว่าเวลาจะผ่านไปนานเท่าใดแต่ย่านพาณิชย์กรรมวังกรด ก็ยังสามารถบอกเล่าเรื่องราวในอดีตและให้ความทรงจำแก่ผู้ที่ผ่านมายังสถานที่แห่งนี้ได้ สภาพของสถาปัตยกรรมเรือนแถวไม้เก่าแก่ หรือ รูปสถาปัตยกรรมยังคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์เฉพาะตัว แม้ว่ายุคสมัยจะเปลี่ยนแปลงไปแต่ก็ยังเต็มไปด้วยความผูกพันดี ๆ ระหว่างผู้คน ชุมชน และผู้ที่เดินทางมาท่องเที่ยวในย่านนี้



สวนเกษตรวังทับไทร

อำเภอสามโก้

พื้นที่ตำบลวังทับไทร เป็นแหล่งปลูกไม้ผลที่สำคัญในจังหวัดพิจิตร เช่น มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง มะม่วงเพชรบ้านลาด มะม่วงฟ้าลั่น มะม่วงโชคอนันต์ มะปรางหวาน มะยงชิด

พันธุ์ไข่ไก่ ฯลฯ ทำให้มีนักท่องเที่ยวแวะเวียนมาเที่ยวชม และเลือกซื้อผลไม้ตลอดเวลาหรือมีนักท่องเที่ยวมากเป็นพิเศษ **ช่วงฤดูเที่ยวสวนมะม่วงระหว่างเดือนมกราคม - พฤษภาคม หรือฤดูกาลเที่ยวสวนมะปรางหวานหรือมะยงชิด ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม**



อุทยานเมืองเก่าพิจิตร

ตั้งอยู่ที่บ้านเมืองเก่า ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมืองพิจิตร ห่างจากเมืองพิจิตรตามทางหลวงหมายเลข ๑๐๖๘ (พิจิตร - วังจิก) ประมาณ ๗ กิโลเมตร เป็นเมืองโบราณประกอบด้วยกำแพงเมือง ๒ ชั้น ก่อด้วยอิฐล้อมรอบด้านเหนือยาว ๑๐ เส้น ด้านใต้ยาว ๑๐ เส้นและด้านตะวันตกยาว ๓๕ เส้น (กรมศิลปากร ๒๕๑๖:๒๓๔) มีป้อมค่ายคูเมืองประตูหอรบและเจดีย์เก่า ฯลฯ สถานภาพปัจจุบันมีสวนรุกขชาติกาญจนมาร จัดตั้งโดยกรมป่าไม้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๐ สถานภาพปัจจุบันภายในพื้นที่อุทยานเมืองเก่าพิจิตร มีต้นไม้ขนาดใหญ่และพรรณไม้นานาชนิดทั้งไม่มีค่าทางเศรษฐกิจและพืชสมุนไพร สถานที่ร่มรื่นเหมาะสมเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ



วัดมหาธาตุ

วัดมหาธาตุ โบราณสถานที่เห็นได้ชัดว่าของวัดมหาธาตุ คือเจดีย์ทรงลังกาซึ่งเรียกกันว่า **“พระธาตุเจดีย์”** ส่วนพระอุโบสถ ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกของพระมหาธาตุเจดีย์นั้นมีรากไทรเกาะอยู่ที่หน้าบันหลังคาถูกต้นไม้ล้มทับ หักลงมาองค์พระก็พลอยโค่นลงมาด้วย บัดนี้เหลือแต่ฐานอิฐสูง เมื่อครั้งกรมศิลปากรขุดแต่งโบราณสถานได้พบซากกำแพงและวิหาร ๙ ห้อง

ถ้ำชาละวัน

ถ้ำชาละวัน มีที่มาจากพระราชนิพนธ์ บทละครนอก เรื่อง **“ไกรทอง”** ของรัชกาลที่ ๒ มีเรื่องเล่าเมื่อประมาณ ๗๕ ปีมาแล้ว พระภิกษุวัดนครชุมรูปหนึ่ง จุดเทียนไขเดินเข้าไปในถ้ำ จนเทียนหมดเล่มหนึ่งก็ยังไม่ถึงก้นถ้ำ แต่ปัจจุบันลักษณะถ้ำกว้างเพียง ๑ เมตร ยาว ๑.๕ เมตร ความลึก ๔ เมตร อันเนื่องมาจากความทรุดโทรมตามกาลเวลา ซึ่งทางจังหวัดได้สร้างรูปปั้นไกรทองและชาละวันไว้ที่บริเวณปากถ้ำด้วย





ศาลหลักเมืองพิจิตร

ตั้งอยู่ภายในพื้นที่อุทยานเมืองเก่าพิจิตร

สร้างเมื่อปี พ.ศ. ๑๖๐๑ สมัยพระเจ้ากาญจนกุมาร หรือพระเจ้าโคตรตะบองเทวราช แต่ชำรุดทรุดโทรมตามกาลเวลา จึงไม่สามารถระบุสถานที่ตั้งได้อย่างแน่ชัด

ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๐๗ - ๒๕๑๐ นายแสวง ศรีมาเสริม ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร มีดำริจะบูรณะฟื้นฟูเมืองพิจิตรเก่าเพื่อเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ จึงได้กำหนดให้มีการฝังเสาหลักเมือง

พิจิตรขึ้นใหม่ เพื่อให้เป็นศูนย์รวมจิตใจของชาวเมืองพิจิตร โดยหลวงปู่โง่น โสรโย ได้นั่งสมาธิเห็นตำแหน่งที่ตั้งศาลหลักเมืองเก่า เมื่อขุดลงไปพบซากไม้ที่ใช้ทำหลักเมืองพิจิตรและซากโครงกระดูกและวัตถุโบราณจำนวนมาก

จึงสันนิษฐานได้ว่าตำแหน่งที่ตั้งศาลหลักเมืองพิจิตรในสถานภาพปัจจุบัน เป็นที่ตั้งศาลหลักเมืองพิจิตรสมัยที่พระยาโคตรตะบองได้ทำการฝังไว้เดิม อาคารศาลหลักเมืองพิจิตรในปัจจุบันสร้างเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๐ แบ่งเป็น ๒ ชั้น ได้แก่ ชั้นบนเป็นที่ตั้งศาลหลักเมืองพิจิตร และชั้นล่างเป็นสถานที่ประดิษฐานรูปปั้นพระยาโคตรตะบอง โดยชาวเมืองพิจิตรเรียกว่า “พ่อปู่” สภาพแวดล้อมโดยรอบศาลหลักเมืองจะมีความร่มรื่นมีต้นไม้ขนาดใหญ่และพรรณไม้นานาชนิดทั้งไม้มีค่าทางเศรษฐกิจและพืชสมุนไพรจำนวนมาก

วัดท่าหลวงพระอารามหลวง

วัดสำคัญคู่บ้านคู่เมืองพิจิตร

ตั้งอยู่ริมฝั่งตะวันตกของแม่น้ำน่าน ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิจิตร เป็นวัดเก่าแก่ที่มีมาก่อนที่จะอพยพย้ายเมืองพิจิตรเก่ามาตั้งที่เมืองพิจิตรใหม่ วัดท่าหลวงได้สร้างขึ้น ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๓) ภายในพระอุโบสถเป็นสถานที่ประดิษฐานหลวงพ่อบุญพระพุทธรูปปางมารวิชัยสมัยเชียงแสนรุ่นแรก (พ.ศ. ๑๖๖๐-๑๘๐๐) หล่อด้วยทองสัมฤทธิ์ มีพุทธลักษณะงดงามหน้าตักกว้าง ๑.๔๐ เมตร สูง ๑.๖๐ เมตร เป็นพระพุทธรูปสำคัญคู่เมืองพิจิตร



วัดท่าหลวง เป็นสถานที่จัดการแข่งขันเรือยาวประเพณีชิงถ้วยพระราชทานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ในช่วงต้นเดือนกันยายน วันแรม ๖ ค่ำ เดือน ๑๐ และจัดแข่งขันเพียงวันเดียว โดยประชาชนให้ความสนใจมาชมงานอย่างคับคั่งล้นหลามตลอดมา จนต่อมาได้มีการเพิ่มวันในการจัดงานให้มากขึ้น



วัดดงป่าคำ (รอยเสด็จประพาสต้น ร.๕)

ตั้งอยู่ที่ตำบลดงกลาง อำเภอเมืองพิจิตร เป็นเส้นทางตามรอยเสด็จประพาสต้นของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๕) เมื่อครั้งเสด็จประพาสหัวเมืองฝ่ายเหนือ (พ.ศ. ๒๔๔๔ หรือ ร.ศ. ๑๒๐) พระองค์ทรงแวะบางประอินกรุ่งเก่า เมืองอ่างทอง เมืองสิงห์บุรี เมืองชัยนาท เมืองอุทัยธานี เมืองนครสวรรค์ เมืองพิจิตร เมืองพิษณุโลก เมืองพิชัย และเมืองอุดรดิตถ์ สถานภาพปัจจุบันของวัดดงป่าคำเป็นวัดเก่าแก่ มีหลวงพ่อดำอายุมากกว่าหนึ่งร้อยปี ประดิษฐานอยู่ภายในวัด และเป็นที่เคารพบูชาและศรัทธา

ของประชาชนในพื้นที่เมืองพิจิตร รวมทั้งเป็นที่ตั้งของอุทยานธรรมแม่หญิงเป็นสถานที่ปฏิบัติธรรมสำหรับผู้ที่ต้องการบวชชีพรามณ์ และในช่วงฤดูฝนยังสามารถเดินทางมาชมความงามของบัวแดงซึ่งดอกจะบานสะพรั่ง รับแสงพระอาทิตย์ได้ในช่วงเวลา ๐๖.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.

ศูนย์มิตรภาพไทย - เวียดนาม พิพิธภัณฑ์โฮจิมินห์

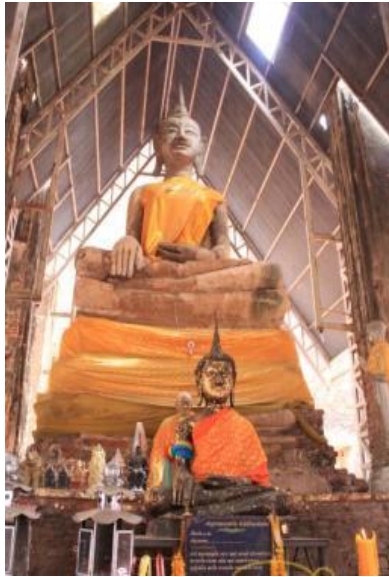
เป็นศูนย์การเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติอาเซียนผ่านประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ก่อตั้งขึ้นใน พ.ศ. ๒๕๕๕ บนพื้นที่กว่า ๗ ไร่ ในเขตบ้านดงตำบลปามะคาบ อำเภอเมืองพิจิตร โดยเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่มีข้อมูลทางวิชาการเอกสารสิ่งพิมพ์ ภาพถ่าย วิดีทัศน์ และอื่น ๆ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของประเทศไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พร้อมทั้งข้อมูลประวัติศาสตร์ของบุคคลสำคัญของโลก ได้แก่ **ประธานโฮจิมินห์ของสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม** ที่ได้เข้ามาพำนักอยู่ในแผ่นดินสยาม และได้รวบรวมคนรักชาติชาวเวียดนามในจังหวัดพิจิตรและเป็นจังหวัดแรกที่ท่านได้เดินทางเข้ามาก่อน



จะเดินทางไปต่อยังภาคอีสาน (จังหวัดนครพนม) โดยได้แบ่งอาคารในการจัดแสดงเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ จัดแสดงเรื่องราวประวัติความเป็นมาเมืองพิจิตรและข้าวของเครื่องใช้จากสมัยอดีตที่หาดูที่ไหนไม่ได้ ส่วนที่ ๒ จัดแสดงเรื่องราวประวัติของท่านโฮจิมินห์ที่ได้เข้ามาพำนักอาศัยภายในพื้นที่บ้านดง จังหวัดพิจิตร มีเอกสารที่สำคัญและข้าวของเครื่องใช้ของท่านโฮจิมินห์จากสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มาจัดแสดงไว้ และหาชมที่ไหนไม่ได้แล้ว นอกจากจะต้องเดินทางไปยังสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามเท่านั้น



วัดโพธิ์ประทับช้าง (รอยเสด็จประพาสต้น ร.๕)



เป็นวัดเก่าแก่ในสมัยอยุธยา ตอนปลายประมาณ พ.ศ. ๒๒๔๒ และได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมา พ.ศ. ๒๒๔๔ ตามประวัติเดิมวัดโพธิ์ประทับช้าง ไม่มีชื่อเรียก ภายหลังชาวบ้านเรียกว่า **“วัดหลวงโพธิ์ประทับช้าง”** หมายถึง วัดของพระเจ้าอยู่หัว (สมเด็จพระเจ้าเสือ หรือสมเด็จพระสรรเพชญ์ที่ ๘) ทรงสร้างไว้ เพื่อเป็นอนุสรณ์ระลึกสถานที่พระองค์ประสูติ เป็นวัดที่มีความเจริญรุ่งเรืองสวยงามมาก ในสมัยนั้น (พ.ศ. ๒๒๔๒ - ๒๒๔๔) ภายในมีปูชนียวัตถุสำคัญ ได้แก่ พระวิหารสูงใหญ่

มีโครงสร้างก่ออิฐถือปูน มีกำแพงล้อมรอบ ๒ ชั้น เป็นศิลปะแบบสมัยอยุธยาตอนปลาย (พ.ศ. ๒๒๔๒ - ๒๒๔๔) มีหน้าต่างถี่ มีลายซุ้มประตูและหน้าต่างคล้าย ๆ กับที่วัดกุฎีดาว นับเป็นวัดสำคัญในการศึกษาศิลปะสมัยอยุธยาตอนปลาย ซุ้มประตูวัด มีขนาดสูงใหญ่ รูปทรงแบบซุ้มประตูวัดราชบูรณะและวัดอื่น ๆ ในพื้นที่กรุงศรีอยุธยา บริเวณด้านหน้าพระอุโบสถมีเนินสูงยื่นออกมาว่า **“มุขเด็จ”** ไว้สำหรับพระมหากษัตริย์ ยามเมื่อเสด็จประพาสยังวัดแห่งนี้ และจะแสดงออกมาพบประชาชน ภายในพระอุโบสถมี **“หลวงพ่โต หรือ หลวงพ่อยิ้ม”** หน้าตักกว้าง ๔ - ๕ ศอก เป็นพระพุทธรูปปูนปั้นสมัยอยุธยามีอายุเก่าแก่มากกว่า ๓๐๐ ปี เป็นพระประธานประดิษฐานภายในพระอุโบสถ เป็นพระพุทธรูปศักดิ์สิทธิ์ที่ชาวเมืองพิจิตรให้ความเคารพนับถือมาก

วัดศิรัญญาราม หรือวัดบางกลาง

เดิมชื่อว่า **“วัดวังตะโก”** ตั้งอยู่ริมแม่น้ำน่านเก่า ตำบลบางกลาง อำเภอฟากท่า เมื่อประมาณ พ.ศ. ๒๔๗๗ เป็นวัดที่หลวงพ่อเงินสร้างขึ้น ภายในวัดมีสิ่งที่น่าสนใจสะสมไว้นานแล้วจำนวนมาก จึงจัดตั้งเป็นพิพิธภัณฑ์นครไชยบุรี เป็นพิพิธภัณฑ์รูปแบบ ๒ ชั้น ได้แก่ ชั้นบนประดิษฐานรูปหล่อขนาดเท่าองค์จริงของหลวงพ่อเงิน พระเกจิอาจารย์ชื่อดังที่ประชาชนชาวไทยทั่วประเทศรู้จักและเคารพนับถือ ส่วนชั้นล่างเป็นพิพิธภัณฑ์นครไชยบุรี โดยจัดแสดงโบราณวัตถุอันมีค่าสมัยนครไชยบุรีไว้เป็นจำนวนมาก และมีเครื่องถ้วยชามลายครามเบญจรงค์เป็นสิ่งที่ดึงดูดความสนใจของผู้พบเห็น





เป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งเป็นสถานที่เจริญวิปัสสนากรรมฐานของหลวงพ่ोजเงินและบุคคลสำคัญ ๒ ท่าน ได้แก่ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส และกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์



พระพุทธรูปเกตุมงคล (หลวงพ่อด) วัดเทวประสาธ

พระพุทธรูปเกตุมงคล (หลวงพ่อด) วัดเทวประสาธตั้งอยู่ ตำบลห้วยเกตุ อำเภอดงพนาหิน เป็นที่ประดิษฐานพระพุทธรูป หลวงพ่อดปางประทานพรขนาดใหญ่ ได้รับพระราชทานนามจาก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๙) ว่า **“พระพุทธรูปเกตุมงคล”** ประดิษฐานอยู่กลางแจ้ง หน้าตักกว้าง ๒๐ เมตร เฉพาะองค์พระ สูง ๓๐ เมตร แขนสูง ๔ เมตร รวมความสูงทั้งสิ้น ๓๔ เมตร สร้างด้วยคอนกรีตเสริมเหล็กเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๓ นับเป็นพระพุทธรูป ที่มีพุทธลักษณะสวยงามได้สัดส่วนและใหญ่ที่สุดในจังหวัดพิจิตร หากเดินทางโดยรถไฟจะมองเห็นองค์พระเหลืองอร่ามแต่ไกล

วัดเขารูปช้าง

ตั้งอยู่ตำบลดงป่าคำ อำเภอมืองพิจิตร ได้สร้างขึ้นปี พ.ศ. ๒๒๔๔ พร้อมกับวัดโพธิ์ประทับช้าง ในสมัยพระศรีสรรเพชญ์ที่ ๘ หรือพระเจ้าเสือ แห่งกรุงศรีอยุธยา เมื่อสร้างวัดแล้วเสร็จให้ชื่อว่า **“วัดเขารูปช้าง”** ตามลักษณะหินสีขาวที่ซ้อนกัน เป็นรูปช้างคุกเข่า บนยอดเขาเป็นลานกว้างมีวิหารใหญ่ และมีเจดีย์เก่า เป็นเจดีย์แบบลังกาทรงเหลี่ยมย่อมุมไม้สิบสอง สันนิษฐานว่าสร้างขึ้นในสมัยอยุธยา มีตัวระฆัง เป็นกลีบบะเพอง (ปัจจุบันได้มีการบูรณปฏิสังขรณ์ใหม่ โดยประดับกระเบื้องเคลือบสีทองทั้งองค์มีรั้วรอบ องค์เจดีย์) และยังมีมณฑปแบบจัตุรมุขหลังเก่า ภายในมณฑปประดิษฐานรอยพระพุทธรูปสำริดและฝาผนังมีภาพเขียนเรื่องไตรภูมิพระร่วง ต่อมาประมาณ พ.ศ. ๒๓๐๐ ได้บรรจุพระธาตุไว้บนส่วนหัวของรูปช้างในสมัยรัชกาลที่ ๓



โบราณสถานของวัดเขารูปช้างที่มองเห็นเด่นเป็นสง่า คือ เจดีย์แบบลังกา ตั้งอยู่บนยอดเขา ที่มีหินสีขาวซ้อนกันมองดูคล้ายรูปช้าง เจดีย์แต่เดิมเป็นเจดีย์เก่ามาก่อนต่อมาทางวัดได้ปฏิสังขรณ์ขึ้นใหม่ โดยได้ประดับกระเบื้องเคลือบสีทองทั้งองค์ มีรั้วรอบองค์เชิงบันไดทางขึ้น รูปปั้นโขลงช้าง ๕ เชือก บนยอดเขาสามารถมองวิวทิวทัศน์ ของเมืองพิจิตรได้แบบ ๓๖๐ องศา ซึ่งจะมองเห็นไร่นาของชาวบ้าน รวมถึงเส้นทางที่ตัดมายังวัดด้วย



วัดท้ายน้ำ

ตั้งอยู่ตำบลท้ายน้ำ อำเภอโพทะเล เป็นวัดเก่าแก่ของหลวงพ่ोजเงิน (วัดบางคลาน) เคยจำพรรษาอยู่ ซึ่งท่านได้สร้างบุญบารมีและสร้างสิ่งปลูกสร้างไว้มากมายรวมทั้งเรือแข่งด้วย เพราะจังหวัดพิจิตรมีการแข่งเรือยาวเป็นงานบุญงานประเพณี ปัจจุบันได้มีพิพิธภัณฑ์จัดการแสดงสิ่งของเกี่ยวกับหลวงพ่ोजเงิน หลวงพ่ोजเงินเกิดที่บ้านบางคลาน หมู่ที่ ๑ ตำบลบางคลาน อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร ตรงกับสมัยรัชกาลที่ ๑ แห่งรัตนโกสินทร์ สำหรับวันเกิดของท่านไม่มีหลักฐานที่แน่ชัดยืนยันได้ แต่จากการสอบถามกับปีที่ท่านอุปสมบทแล้ว น่าเชื่อได้ว่าท่านเกิดในปี พ.ศ. ๒๓๕๑



หมายเหตุ หลวงพ่ोजเงิน วัดคงคาราม หลวงพ่ोजเงิน วัดท้ายน้ำ และหลวงพ่ोजเงิน วัดบางคลาน (วัดหิริญญาราม) คือองค์เดียวกัน



วัดสุโขทัย

ตั้งอยู่ตำบลวังตะกั่ว อำเภอบางมูลนาก เป็นสถานที่ประดิษฐานพระพุทธรูปไสยาสน์องค์ใหญ่ เป็นอันดับ ๓ ของประเทศ (ยาว ๕๕ เมตร) เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๙) เนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๔ พรรษา ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีการก่อสร้างอาคารด้วยประติมากรรมงดงามและสอดแทรกด้วยศิลปะร่วมสมัย และใช้เป็นสถานที่ฝึกสมาธิ ปฏิบัติธรรม และฝึกกรรมฐาน บนพื้นที่กว่า ๔๐ ไร่ บริเวณโดยรอบมีการปลูกต้นไม้ใหญ่จำนวนมากให้ความร่มเย็น เพื่อให้เป็นลานปฏิบัติธรรมสำหรับชาวพุทธทั่วโลกที่มาแสวงหาความสงบร่มเย็นภายใต้แสงเทียนแห่งธรรมะ



คำพิพากษากฎีกาน่าสนใจ

นายประกอบ รอดนวล
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดเพชร

บทคัดย่อ

หลังจากประกาศใช้พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๔) พ.ศ. ๒๕๔๘ นับแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘ เป็นต้นมา บทความฉบับนี้ได้รวบรวม คำพิพากษาศาลฎีกาที่วินิจฉัยข้อกฎหมายเกี่ยวกับกรณีผู้เสียหายยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ ค่าสินไหมทดแทน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔/๑ ว่ามีแง่มุมทางกฎหมาย ประการใดบ้าง

คำสำคัญ : พนักงานอัยการ, โจทก์ร่วม, ผู้เสียหาย, ผู้เสียหายโดยนิตินัย, จำเลย, ค่าสินไหมทดแทน



ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ ต้องพิจารณาตามที่กฎหมายกำหนดไว้และข้อเท็จจริงในขณะที่ยื่นคำร้องว่าเป็นผู้เสียหายหรือไม่ จำเลยจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้จำเลยอีกคนชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามบทบัญญัติดังกล่าว

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๔๑๙/๒๕๕๔

ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ ต้องพิจารณาตามที่กฎหมายกำหนดไว้และข้อเท็จจริงในขณะที่ยื่นคำร้องว่าเป็นผู้เสียหายหรือไม่ เมื่อบทบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้ผู้เสียหายเท่านั้นที่ยื่นคำร้องได้และขณะยื่นคำร้องจำเลยที่ ๒ ไม่ใช่ผู้เสียหาย จำเลยที่ ๒ จึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้จำเลยที่ ๑ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามบทบัญญัติดังกล่าว

กรณีมีผู้กระทำความผิดหลายคน แต่จำเลยเพียงแต่ร่วมกระทำความผิดฐานที่เบากว่า จำเลยคงรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในทางแพ่งให้แก่ผู้เสียหายเฉพาะความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดของตนเท่านั้น

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๖๖๕/๒๕๕๕

ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ ที่บัญญัติให้อำนาจแก่ผู้เสียหายในอันที่จะยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนนั้น ต้องเป็นค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลยโดยตรง แม้ได้ความว่าโจทก์ร่วมถูกยิงจนได้รับอันตรายสาหัส แต่เมื่อศาลอุทธรณ์ภาค ๒ พึงข้อเท็จจริงว่า จำเลยที่ ๑ เพียงร่วมกับพวกทำร้ายร่างกายโจทก์ร่วมแล้วพิพากษาลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่นและพิพากษายกฟ้องความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่น ดังนี้ จึงชอบที่จำเลยที่ ๑ จึงพึงรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะในผลอันเกิดจากการที่ได้ทำร้ายร่างกายโจทก์ร่วมเท่านั้น หากจำต้องรับผิดในผลที่โจทก์ร่วมถูกยิงจนได้รับอันตรายสาหัส อันเกิดจากการกระทำของบุคคลอื่นด้วยไม่

คดีที่พนักงานอัยการมีคำขอให้จำเลยคืนเงินแก่ผู้เสียหาย ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๓ แล้วผู้เสียหายจะยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยให้คืนหรือใช้ราคาทรัพย์สินแทนเป็นเงินจำนวนเดียวกันอีกไม่ได้ แต่โจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยชดดอกเบี้ยตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคหนึ่ง ได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๘๒๒/๒๕๕๔

คดีนี้พนักงานอัยการมีคำขอให้จำเลยคืนเงินจำนวน ๔๒,๕๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๓ แล้ว ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยให้คืนหรือใช้ราคาทรัพย์สินแทนเป็นเงินจำนวน ๔๒,๕๐๐ บาท อีกไม่ได้ ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคสาม การที่ศาลชั้นต้นสั่งรับคำร้องของโจทก์ร่วมในส่วนนี้จึงเป็นการไม่ชอบ กรณีไม่จำต้องวินิจฉัยว่าโจทก์ร่วมต้องเสียค่าธรรมเนียมในเงินจำนวน ๔๒,๕๐๐ บาท หรือไม่ อย่างไรก็ตาม ดอกเบี้ยของเงินจำนวน ๔๒,๕๐๐ บาท ไม่ใช่ทรัพย์สินหรือราคาที่ผู้เสียหายสูญเสียไปเนื่องจากการกระทำความผิด แต่เป็นค่าเสียหายในทางทรัพย์สิน



อันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลย เพราะฉะนั้นพนักงานอัยการจึงฟ้องเรียกค่าดอกเบี้ยไม่ได้ แต่โจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยชดดอกเบี้ยของต้นเงินจำนวน ๔๒,๕๐๐ บาท ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคหนึ่ง ได้

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยในความผิดฐานกระทำความผิดโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและได้รับอันตรายแก่กาย ผู้ร้องได้รับความเสียหายเพราะเหตุรถยนต์ที่เฉี่ยวชนกระเด็นมาชนรถยนต์ของผู้ร้องที่จอดอยู่ ผู้ร้องไม่ใช่ผู้มีอำนาจจัดการแทนผู้ตายหรือเป็นผู้ได้รับอันตรายแก่กาย ผู้ร้องไม่ใช่ผู้เสียหายในความผิดดังกล่าว ส่วนความผิดตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นความผิดต่อรัฐ รัฐเท่านั้นเป็นผู้เสียหาย ผู้ร้องไม่ใช่ผู้เสียหายในความผิดดังกล่าวเช่นเดียวกัน ผู้ร้องจึงไม่มีอำนาจยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๙๕/๒๕๕๕

ที่ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า รถยนต์ของตนที่จอดอยู่ถูกรถยนต์กระบะกระเด็นมาชนได้รับความเสียหาย ขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนนั้น เมื่อโจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยในความผิดฐานกระทำความผิดโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและได้รับอันตรายแก่กายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๑ และ ๓๙๐ ผู้ร้องได้รับความเสียหายเพราะเหตุรถยนต์ที่เฉี่ยวชนกระเด็นมาชนรถยนต์ของผู้ร้องที่จอดอยู่ ผู้ร้องไม่ใช่ผู้มีอำนาจจัดการแทนผู้ตายหรือเป็นผู้ได้รับอันตรายแก่กาย ผู้ร้องไม่ใช่ผู้เสียหายในความผิดดังกล่าว ส่วนความผิดตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๓๙, ๔๐, ๔๓, ๑๕๑ และ ๑๕๗ เป็นความผิดต่อรัฐ รัฐเท่านั้นเป็นผู้เสียหาย ผู้ร้องไม่ใช่ผู้เสียหายในความผิดดังกล่าวเช่นเดียวกัน ผู้ร้องจึงไม่มีอำนาจยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑

ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้รับประกันภัยรถยนต์มิใช่ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์โดยตรง เพียงแต่อ้างสิทธิในฐานะผู้รับประกันภัยรถยนต์ที่ถูกจำเลยลักไปซึ่งได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหาย จึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยใช้ราคาที่ผู้ร้องได้ชดใช้ไปตามสัญญาประกันภัยได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๘๐/๒๕๕๕

ผู้ร้องมิใช่ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์โดยตรง เพียงแต่อ้างสิทธิในฐานะผู้รับประกันภัยรถยนต์ที่ถูกจำเลยลักไปซึ่งได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายที่ ๒ ผู้รับประกันยอมชดใช้ตามสัญญาประกันภัยและมาใช้สิทธิไล่เบี้ยเอาจากจำเลยเท่านั้น ความเสียหายของผู้ร้องที่อ้างว่าได้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนไปนั้นจึงเกิดขึ้นจากความรับผิดชอบตามสัญญาประกันภัย มิใช่เกิดจากการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ซึ่งเป็นการกระทำละเมิดของจำเลย สิทธิเรียกร้องความเสียหายของผู้ร้องจึงมิใช่เป็นการเรียกร้องในมูลหนี้ละเมิดเช่นเดียวกันกับผู้เสียหายทั้งสอง จึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยใช้ราคาที่ผู้ร้องได้ชดใช้ไปตามสัญญาประกันภัยได้



ผู้เสียหายหรือโจทก์ร่วมร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ หากศาลพิพากษาให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ผู้เสียหายหรือโจทก์ร่วมจะบังคับคดีได้ต่อเมื่อคดีอาญาลงถึงที่สุด

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๑๒๑๖/๒๕๕๕

คำพิพากษาคดีส่วนแพ่งศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาคดีส่วนอาญาตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๖ โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายให้ถือคดีอาญาเป็นหลัก จึงจะฟังข้อเท็จจริงในคดีส่วนแพ่งให้แตกต่างไปจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในคดีส่วนอาญาที่ฟังเป็นยุติแล้วไม่ได้ ทั้งมาตรา ๔๔ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เมื่อมีการฟ้องคดีอาญาและเรียกค่าสินไหมทดแทน คดีส่วนแพ่งย่อมรวมเป็นส่วนหนึ่งของคดีส่วนอาญา เมื่อ ป.วิ.อ.



ภาค ๖ หมวด ๑ การบังคับตามคำพิพากษา มาตรา ๒๔๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อคดีถึงที่สุดแล้ว ให้บังคับคดีโดยไม่ชักช้า ซึ่งมีความหมายว่าการบังคับคดีตามคำพิพากษาในคดีอาญาจะกระทำได้อีกเมื่อคดีถึงที่สุดแล้ว ดังนั้น คดีส่วนแพ่งซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคดีส่วนอาญาจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาดำเนินคดีด้วยกัน จำเลยอุทธรณ์และคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ภาค ๘ คดียังไม่ถึงที่สุด โจทก์ร่วมซึ่งเป็นผู้เสียหายจึงไม่อาจขอให้ออกคำบังคับและหมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีได้

ผู้เสียหายที่ยื่นคำร้องขอบังคับให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมเว้นแต่ในกรณีที่ศาลเห็นว่าผู้เสียหายเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนสูงเกินสมควร หรือดำเนินคดีโดยไม่สุจริต ให้หมายรวมถึงจำเลยด้วย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๓๓๗/๒๕๕๖

ป.วิ.อ. มาตรา ๒๕๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “...คำขอของผู้เสียหายขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนมิให้เรียกค่าธรรมเนียม” ให้หมายรวมถึงกรณีจำเลยยื่นฎีกาด้วย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๓๔๒/๒๕๕๖

ป.วิ.อ. มาตรา ๒๕๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า คำขอของผู้เสียหายขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนมิให้เรียกค่าธรรมเนียม เว้นแต่ในกรณีที่ศาลเห็นว่าผู้เสียหายเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนสูงเกินสมควร หรือดำเนินคดีโดยไม่สุจริต ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้เสียหายชำระค่าธรรมเนียมทั้งหมดหรือแต่เฉพาะบางส่วนภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนดก็ได้ ที่ศาลชั้นต้นเรียกค่าใช้จ่ายในการส่งคำคู่ความชั้นฎีกาจากโจทก์ร่วมทั้งสอง ซึ่งยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจึงเป็นการไม่ชอบ



คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๓๑๗๒/๒๕๕๖

แม้ผู้เสียหายมิได้ฎีกาในส่วนแพ่ง ศาลฎีกามีอำนาจหยิบยกคดีส่วนแพ่งขึ้นวินิจฉัยเพื่อให้เป็นไปตามผลแห่งคดีอาญาได้ เพราะเป็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๙๕ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๒๕ และคดีนี้เป็นคดีอาญา จำเลยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาลตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๕๒ และ ๒๕๓ ที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้จำเลยเสียค่าขึ้นศาลชั้นอุทธรณ์ในส่วนคดีแพ่งจึงไม่ถูกต้อง

แม้คดีอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลชั้นต้นซึ่งเป็นศาลแขวง และโจทก์ร่วมขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนซึ่งจำนวนเงินที่ขอเกินอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งของศาลชั้นต้นก็ตาม ศาลชั้นต้นก็มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีในส่วนแพ่งได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๔๕๒/๒๕๕๖

ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ถ้าผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนเพราะเหตุได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ หรือได้รับความเสื่อมเสียต่อเสรีภาพในร่างกายชื่อเสียงหรือได้รับความเสียหายในทางทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลย ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนก็ได้” การที่บทบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในคดีอาญาทุกประเภทที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ แสดงว่ากฎหมายมีเจตนารมณ์ให้ผู้เสียหายซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดของจำเลยและต้องไปดำเนินคดีในส่วนแพ่งเพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทน ดำเนินคดีในส่วนแพ่งในคดีอาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ต่อเนื่องกันไปได้เพื่อให้การพิจารณาคดีในส่วนแพ่งเป็นไปโดยรวดเร็ว ดังเช่นกรณีที่พนักงานอัยการร้องขอให้เรียกทรัพย์สินหรือราคาแทนผู้เสียหาย กรณีจึงไม่ต้องคำนึงว่าศาลที่พิจารณาคดีอาญาจะเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒ (๑) และพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๗ ประกอบมาตรา ๒๕ (๔) วรรคหนึ่ง ดังที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ วินิจฉัย และผู้เสียหายขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนเงินเล็กน้อยเพียงใด ดังนี้ แม้คดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลชั้นต้นซึ่งเป็นศาลแขวง และโจทก์ร่วมขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ซึ่งจำนวนเงินที่ขอเกินอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งของศาลชั้นต้นก็ตาม ศาลชั้นต้นก็มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีในส่วนแพ่งได้

คดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา ผู้เสียหายยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์และยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เมื่อจำเลยถึงแก่ความตายสิทธินำคดีอาญามาฟ้องของโจทก์และโจทก์ร่วมสำหรับจำเลยย่อมระงับไปต้องจำหน่ายคดี สำหรับคดีส่วนแพ่งไม่ตกไป





ตามคดีส่วนอาญา โจทก์ร่วมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ทนาย ผู้จัดการทรัพย์สินมรดกหรือผู้ปกครองทรัพย์สินมรดกของจำเลยเข้ามาเป็นคู่ความแทนที่จำเลยผู้มรณะได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๑๓๘๖/๒๕๕๖

คดีแพ่งที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา ผู้เสียหายยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์และยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ เมื่อจำเลยที่ ๒ ถึงแก่ความตาย สิทธินาคดีอาญามาฟ้องของโจทก์และโจทก์ร่วมสำหรับจำเลยที่ ๒ ย่อมระงับไปตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๓๙ (๑) ให้จำหน่ายคดีเฉพาะส่วนอาญา สำหรับคดีส่วนแพ่งเมื่อโจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอให้เรียก ส. บุตรและผู้จัดการมรดกของจำเลยที่ ๒ เข้ามาเป็นคู่ความแทนที่จำเลยที่ ๒ ผู้มรณะ และข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ส. เป็นทนายและผู้จัดการมรดกของจำเลยที่ ๒ จึงมีคำสั่งตั้ง ส. เข้ามาเป็นคู่ความแทนจำเลยที่ ๒ ผู้มรณะ

พนักงานอัยการโจทก์ไม่ได้นำพยานเข้าสืบเกี่ยวกับการกระทำความผิดของจำเลย เนื่องจากจำเลยให้การรับสารภาพและไม่ใช้คดีที่กฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำไว้ให้จำคุกตั้งแต่ห้าปีตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๖ วรรคหนึ่ง ศาลชั้นต้นต้องให้โจทก์ร่วมนำพยานเข้าสืบถึงค่าสินไหมทดแทนตามคำร้องของโจทก์ร่วม เมื่อศาลชั้นต้นไม่ดำเนินการดังกล่าวแล้วกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่โจทก์ร่วมโดยวินิจฉัยตามสมควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิดตาม ป.พ.พ. มาตรา ๔๓๘ วรรคหนึ่ง จึงเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาและพิพากษาคดีไปโดยไม่ชอบ

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๔๙๑๙/๒๕๕๗

โจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดเชยค่าปลงศพ ค่าใช้จ่ายในการจัดการศพ และค่าขาดไร้อุปการะ โจทก์ร่วมจึงมีภาระการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๘๔/๑ ประกอบ ป.วิ.อ. มาตรา ๔๐ แต่ปรากฏตามรายงานกระบวนการพิจารณาว่าศาลชั้นต้นไม่ได้ให้โจทก์ร่วมนำพยานเข้าสืบในคดีส่วนแพ่งและโจทก์ร่วมก็ไม่ได้แถลงว่าไม่ติดใจสืบพยานในคดีส่วนแพ่ง แม้ ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๒ บัญญัติว่า “...และเมื่อพนักงานอัยการสืบพยานเสร็จ ศาลจะอนุญาตให้ผู้เสียหายนำพยานเข้าสืบถึงค่าสินไหมทดแทนได้เท่าที่จำเป็น...” ซึ่งกำหนดให้เป็นดุลพินิจของศาลชั้นต้นที่จะอนุญาตให้โจทก์ร่วมนำพยานเข้าสืบถึงค่าสินไหมทดแทนเพิ่มเติมได้เท่าที่จำเป็นก็ตาม แต่กรณีดังกล่าวต้องเป็นกรณีที่พนักงานอัยการโจทก์นำสืบเกี่ยวกับการกระทำความผิดของจำเลยและความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่โจทก์แล้ว เมื่อคดีนี้พนักงานอัยการโจทก์ไม่ได้นำพยานเข้าสืบเกี่ยวกับการกระทำความผิดของจำเลย เนื่องจากจำเลยให้การรับสารภาพและไม่ใช้คดีที่กฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำไว้ให้จำคุกตั้งแต่ห้าปีตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๗๖ วรรคหนึ่ง เช่นนี้ ศาลชั้นต้นต้องให้โจทก์ร่วมนำพยานเข้าสืบถึงค่าสินไหมทดแทนตามคำร้องของโจทก์ร่วม เมื่อศาลชั้นต้นไม่ดำเนินการดังกล่าวแล้วกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่โจทก์ร่วมโดยวินิจฉัยตามสมควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิดตาม ป.พ.พ. มาตรา ๔๓๘ วรรคหนึ่ง จึงเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาและพิพากษาคดีไปโดยไม่ชอบ



กรณีผู้เสียหายยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนนั้น ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง เป็นบทบัญญัติที่มีนัยสำคัญบ่งชี้ว่าวิธีพิจารณาคดีส่วนแพ่งเช่นว่านี้ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เช่นเดียวกับคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาทั่วไป ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๐ ดังนั้น ในการพิพากษาคดีส่วนแพ่ง ศาลจึงอยู่ในบังคับต้องมีคำพิพากษา สิ่งในเรื่องความรับผิดชอบในชั้นที่สุดแห่งค่าฤชาธรรมเนียมตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๑๖๑ ประกอบมาตรา ๑๖๗

คำพิพากษากฎีกาที่ ๘๑๑/๒๕๕๘

กรณีผู้เสียหายยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนนั้น ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง เป็นบทบัญญัติที่มีนัยสำคัญบ่งชี้ว่าวิธีพิจารณาคดีส่วนแพ่งเช่นว่านี้ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เช่นเดียวกับคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาทั่วไปดังที่บัญญัติ ไว้ในมาตรา ๔๐ นั้นเอง ดังนั้น ในการพิพากษาคดีส่วนแพ่ง ศาลจึงอยู่ในบังคับต้องมีคำพิพากษา สิ่งในเรื่องความรับผิดชอบในชั้นที่สุดแห่งค่าฤชาธรรมเนียมตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๑๖๑ ประกอบมาตรา ๑๖๗ ทั้งนี้ เพราะแม้ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๕๓ คำร้องขอตามมาตรา ๔๔/๑ ห้ามมิให้เรียกค่าธรรมเนียมก็ตาม แต่ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๑๕๘ คำว่า “ผู้ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล” เป็นบทบัญญัติต่อเนื่องมาจาก หลักเกณฑ์การขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลในการฟ้องหรือต่อสู้คดีตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๖ มาตรา ๑๕๖/๑ และมาตรา ๑๕๗ ก็ตาม แต่ก็ต้องนำมาใช้บังคับแก่กรณีของผู้เสียหายใช้สิทธิตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ ยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ตนเองอันเป็นคดีส่วนแพ่ง ซึ่งมาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง บัญญัติให้ถือว่าคำร้องดังกล่าวเป็นคำฟ้องตาม ป.วิ.พ.และผู้เสียหายอยู่ในฐานะโจทก์ ในคดีส่วนแพ่งนั้นด้วย ในฐานะที่เป็นกฎหมายใกล้เคียงอย่างยิ่ง ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๔ วรรคสอง



ในความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ ซึ่งเกิดแก่รถจักรยานยนต์ของผู้ร้อง ดังนี้ ผู้ร้องจะเรียกร้องเอาค่าสินไหมทดแทนจากความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่รถจักรยานยนต์ดังกล่าวไม่ได้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๒๕๘/๒๕๕๙

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยในความผิดฐานกระทำให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัสและได้รับอันตรายแก่กาย คำร้องขอของโจทก์รวมทั้งสองที่ขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีสินค้านรยยนต์ได้รับความเสียหาย ค่าเสียหายของรถยนต์ ค่าลากรถยนต์และค่าเช่ารถคันอื่นมาใช้ทดแทน เป็นค่าสินไหมทดแทนนอกเหนือจากที่สามารถเรียกได้ในกรณีทำให้เสียหายแก่ร่างกาย จึงไม่ใช่คำขอบังคับให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องจากการกระทำความผิดของจำเลยในคดีอาญาตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคสาม

ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง กำหนดว่า การยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนผู้เสียหายต้องยื่นคำร้องก่อนเริ่มสืบพยาน แต่บางกรณีศาลก็มีอำนาจอนุญาตให้ยื่นหลังสืบพยานไปบ้างแล้วก็ได้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๒๕๙/๒๕๕๘

แม้ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง

กำหนดว่า การยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนผู้เสียหายต้องยื่นคำร้องก่อนเริ่มสืบพยาน คดีนี้โจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหลังจากสืบพยานประเด็นโจทก์ไปแล้วก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงปรากฏตามรายงานกระบวนการพิจารณาฉบับลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ว่า ทนายผู้ร้องแถลงต่อศาลชั้นต้นขอยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนภายใน ๗ วัน นับแต่วันนี้ เนื่องจากทนายผู้ร้องยังไม่ทำคำร้อง

ดังกล่าว เท่ากับทนายผู้ร้องมีความประสงค์ขอให้ศาลชั้นต้นใช้อำนาจทั่วไปที่มีอยู่กำหนดเวลาให้โจทก์ร่วมยื่น

คำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เมื่อศาลชั้นต้นอนุญาต เท่ากับศาลชั้นต้นได้กำหนดเวลาให้โจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแล้ว เมื่อโจทก์ร่วมได้ยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนภายในระยะเวลาที่ศาลชั้นต้นอนุญาต การที่ศาลชั้นต้นรับคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนของโจทก์ร่วมไว้พิจารณาและมีคำพิพากษาในคดีส่วนแบ่งจึงชอบแล้ว



แม้ผู้ร้องมิได้เป็นบิดาโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้เยาว์ แต่เมื่อผู้ร้องเป็นบิดาที่แท้จริงของผู้เยาว์ต้องถือว่าผู้ร้องอยู่ในฐานะผู้ดูแลผู้เยาว์ และเป็นผู้เสียหายในความผิดฐานร่วมกันพรากผู้เยาว์อายุกว่าสิบห้าปี แต่ยังไม่เกินสิบแปดปีไปเสียจากบิดาซึ่งเป็นผู้ดูแลตาม ป.อ. มาตรา ๓๑๙ วรรคแรก ด้วย ผู้ร้องย่อมมีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ ได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๔๒๐-๘๔๒๑/๒๕๕๘

แม้ผู้ร้องที่ ๒ มิได้เป็นบิดาโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ร้องที่ ๑ กรณีผู้ร้องที่ ๒ จึงมิใช่ผู้ใช้อำนาจปกครองของผู้ร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้เยาว์ เหมือนผู้ร้องที่ ๓ ที่เป็นมารดาชอบด้วยกฎหมายอันเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองตามกฎหมายก็ตาม แต่เมื่อผู้ร้องที่ ๒ เป็นบิดาที่แท้จริงของผู้ร้องที่ ๑ ต้องถือว่าผู้ร้องที่ ๒ อยู่ในฐานะผู้ดูแลผู้ร้องที่ ๑ และเป็นผู้เสียหายในความผิดฐานร่วมกันพรากผู้เยาว์อายุกว่าสิบห้าปี แต่ยังไม่เกินสิบแปดปีไปเสียจากบิดาซึ่งเป็นผู้ดูแลตาม ป.อ. มาตรา ๓๑๙ วรรคแรกด้วย ผู้ร้องที่ ๒ ย่อมมีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ ได้

เมื่อผู้เสียหายหรือโจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน คำร้องดังกล่าวย่อมถือเป็นส่วนหนึ่งของคดีอาญา เมื่อคดีส่วนอาญายังไม่ถึงที่สุดเพราะโจทก์ยังคงอุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้นอยู่ การกำหนดค่าสินไหมทดแทนในทางแพ่งซึ่งศาลจำต้องถือตามข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาศาลชั้นต้น จึงต้องรอฟังข้อเท็จจริงในคดีส่วนอาญาให้เป็นที่ยุติเสียก่อน แม้ผู้ร้องจะมีได้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้น ศาลสูงย่อมมีอำนาจหยิบยกคดีส่วนแพ่งขึ้นวินิจฉัยเพื่อให้เป็นไปตามผลแห่งคดีอาญาได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๒๘๐๒/๒๕๕๘

เมื่อผู้เสียหายทั้งสองยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ คำร้องดังกล่าวย่อมถือเป็นส่วนหนึ่งของคดีอาญาและไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๒๕๓ วรรคหนึ่ง เมื่อคดีส่วนอาญายังไม่ถึงที่สุดเพราะโจทก์ยังคงอุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้นอยู่ การกำหนดค่าสินไหมทดแทนในทางแพ่งซึ่งศาลจำต้องถือตามข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาศาลชั้นต้นดังที่บัญญัติไว้ใน ป.วิ.อ. มาตรา ๔๖ จึงต้องรอฟังข้อเท็จจริงในคดีส่วนอาญาให้เป็นที่ยุติเสียก่อน แม้ผู้ร้องทั้งสองจะมีได้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้น แต่ปัญหาดังกล่าวเป็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ย่อมมีอำนาจหยิบยกคดีส่วนแพ่งขึ้นวินิจฉัยที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ หยิบยกคดีส่วนแพ่งขึ้นวินิจฉัย และกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ร้องทั้งสองซึ่งเป็นผู้เสียหายคดีนี้จึงชอบแล้ว



คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๓๕๕/๒๕๖๐

ในคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา การพิจารณาคดีส่วนแพ่งศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาคดีส่วนอาญาตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๖ เมื่อในคดีอาญาศาลพิพากษาว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดตามฟ้อง จึงต้องฟังข้อเท็จจริงว่าจำเลยทั้งสองกระทำละเมิดต่อโจทก์ร่วมและต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามคำร้องขอค่าสินไหมทดแทนของโจทก์ร่วม แม้โจทก์ร่วมไม่ได้อุทธรณ์เรื่องค่าสินไหมทดแทน ศาลอุทธรณ์ก็มีอำนาจหยิบยกคดีส่วนแพ่งขึ้นวินิจฉัยเพื่อให้เป็นไปตามผลคดีอาญาได้

ผู้เสียหายที่ยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเข้ามาในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ถือว่าผู้เสียหายอยู่ในฐานะเป็นโจทก์ในคดีส่วนแพ่ง จึงมีสิทธิเพียงอุทธรณ์ฎีกาในคดีส่วนแพ่งเท่านั้น เมื่อผู้ร้องซึ่งเป็นผู้เสียหายไม่ได้ยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ จึงไม่มีฐานะเป็นโจทก์ร่วมที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์ฎีกาในคดีส่วนอาญาได้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๙๑๗/๒๕๕๙

คดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ วรรคหนึ่ง ให้สิทธิผู้เสียหายที่ยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเข้ามาในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ โดยไม่จำเป็นต้องไปฟ้องเป็นคดีแพ่งเรื่องใหม่ แต่มาตรา ๔๔/๑ วรรคสอง บัญญัติให้ถือว่า คำร้องดังกล่าวเป็นเพียงคำฟ้องตามบทบัญญัติแห่ง ป.วิ.พ. โดยให้ถือว่าผู้เสียหายอยู่ในฐานะเป็นโจทก์ในคดีส่วนแพ่ง จึงมีสิทธิเพียงอุทธรณ์ฎีกาในคดีส่วนแพ่งเท่านั้น คดีนี้พนักงานอัยการเป็นโจทก์ในคดีส่วนอาญา ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้เสียหาย



ไม่ได้ยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๓๐ จึงไม่มีฐานะเป็นโจทก์ร่วมที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์ฎีกาในคดีส่วนอาญาได้

จำเลยร่วมเป็นเพียงบุคคลภายนอกที่อาจจะต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยในส่วนแพ่งเท่านั้น ไม่ใช่เป็นผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลยโดยตรง ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้เสียหายจึงไม่อาจขอให้ศาลเรียกจำเลยร่วมเข้ามาในคดีเพื่อให้ร่วมรับผิดชอบในส่วนแพ่งได้ ผู้ร้องขอที่จะนำคดีไปฟ้องจำเลยร่วมเป็นคดีแพ่งใหม่ต่างหากจากคดีนี้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๐๐๔/๒๕๕๔

ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ ที่บัญญัติให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนนั้น ต้องเป็นค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลยโดยตรง เมื่อจำเลยร่วมที่ ๒ ถึงที่ ๔ เป็นเพียงบุคคลภายนอกที่อาจจะต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยในส่วนแพ่งเท่านั้น ไม่ใช่เป็นผู้กระทำความผิดคดีนี้ที่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลยโดยตรง ผู้ร้องจึงไม่อาจขอให้ศาลเรียกจำเลยร่วมที่ ๒ ถึงที่ ๔ เข้ามาในคดีเพื่อให้ร่วมรับผิดชอบในส่วนแพ่งได้ ผู้ร้องขอที่จะนำคดีไปฟ้องจำเลยร่วมที่ ๒ ถึงที่ ๔ เป็นคดีแพ่งใหม่ต่างหากจากคดีนี้

ผู้เสียหายที่มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้เสียหายโดยนิตินัย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๔๐๐/๒๕๖๐ (ประชุมใหญ่)

ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ บัญญัติว่า “ในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ถ้าผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนเพราะเหตุที่ได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจหรือได้รับความเสื่อมเสียต่อเสรีภาพในร่างกาย ชื่อเสียงหรือได้รับความเสียหายในทางทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลย ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนก็ได้” เป็นบทบัญญัติที่มีเจตนารมณ์จะช่วยให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายในทางแพ่งได้รับความสะดวกรวดเร็วในการได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีแพ่งเป็นอีกคดีหนึ่ง ทั้งคดีแพ่งและคดีอาญาจะได้เสร็จสิ้นไปในคราวเดียวกัน โดยให้ผู้ได้รับความเสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในคดีอาญาทุกประเภทที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ต่อเนื่องไปได้เพื่อให้การพิจารณาคดีส่วนแพ่งเป็นไปโดยรวดเร็วดังที่ปรากฏในหมายเหตุท้าย พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติม ป.วิ.อ. (ฉบับที่ ๒๔) พ.ศ. ๒๕๔๘ นั้น แม้ตาม ป.วิ.อ. ได้มีคำอธิบายคำว่าผู้เสียหายไว้ในมาตรา ๑ (๔) ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้เสียหาย หมายถึง บุคคลผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำความผิดฐานใดฐานหนึ่ง รวมทั้งบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทนได้ ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔, ๕ และ ๖” แต่ข้อความตามมาตรา ๔๔/๑ ที่บัญญัติให้ผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกค่าสินไหมทดแทนได้นั้น ย่อมมีความหมายในตัวเองว่า หมายถึง ผู้ที่มีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทน จึงมีความหมายที่แตกต่างชัดกับความหมายของผู้เสียหายที่บัญญัติไว้ใน



มาตรา ๒ (๔) การตีความคำว่าผู้เสียหายตามมาตรา ๔๔/๑ จึงไม่ต้องถือตามความหมายเช่นเดียวกับ มาตรา ๒ (๔) ทั้งนี้เป็นไปตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑ ที่บัญญัติว่า “ในประมวลกฎหมายนี้ ถ้าคำใดมีคำอธิบายไว้แล้วให้ถือตามความหมายดังได้อธิบายไว้ เว้นแต่ข้อความในต้วบทจะขัดกับคำอธิบายนั้น” ดังนั้น การพิจารณาว่าผู้ใดจะมีสิทธิยื่นคำร้องต้องพิจารณาจากสิทธิในทางแพ่ง ไม่ใช่กรณีที่จะนำความหมายของคำว่า ผู้เสียหายในทางอาญา เช่น เป็นผู้เสียหายโดยนิตินัย หรือผู้มีอำนาจจัดการแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๕ (๒) มาบังคับใช้ สำหรับคดีนี้ผู้ร้องเรียกค่าสินไหมทดแทนมา ๒ ส่วน คือ ค่าเสียหายของรถยนต์ของ ผ. และค่าขาดรายได้จากการประกอบอาชีพ สำหรับค่าเสียหายของรถยนต์ ผ. เป็นผู้เสียหายในฐานะเจ้าของรถ เมื่อ ผ. ถึงแก่ความตายไปแล้ว สิทธิในการเรียกค่าเสียหายเป็นมรดกตกทอดแก่ทายาท ผู้ร้องเป็นภริยาโดยชอบด้วยกฎหมายของ ผ. จึงใช้สิทธิในฐานะทายาทเรียกค่าสินไหมทดแทนส่วนนี้ได้ และค่าขาดรายได้การประกอบอาชีพนั้น ผู้ร้องในฐานะภริยาโดยชอบด้วยกฎหมายของ ผ. เป็นผู้ได้รับความเสียหายโดยตัวของผู้อยู่เองตาม ป.พ.พ. มาตรา ๔๔๓ วรรคสาม และมาตรา ๑๔๖๑ วรรคสอง ผู้ร้องจึงมีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทนส่วนนี้ได้เช่นกัน ส่วนความประมาทของ ผ. นั้น เป็นข้อเท็จจริงที่จะนำมาใช้ประกอบดุลพินิจในการกำหนดค่าสินไหมทดแทนเท่านั้น ไม่ทำให้สิทธิของผู้ร้องที่จะขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหมดไป

โจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนพร้อมดอกเบี้ย แต่มิได้ระบุว่าขอดอกเบี้ยนับแต่วันใด ต้องตีความไปในทางที่เป็นคุณแก่จำเลย ว่าขอดอกเบี้ยนับแต่วันที่ยื่นคำร้อง





คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๖๙๐/๒๕๖๐

โจทก์ร่วมที่ ๗ ยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนพร้อมดอกเบี้ย ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ แต่มีใ้ระบุว่าจะชดเชยนับแต่วันใด ต้องตีความไปในทางที่เป็นคุณแก่จำเลย ซึ่งจะเป็นผู้ต้องเสียในมูลหนี้ นั้น ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๑๑ ว่าชดเชยนับแต่วันที่ยื่นคำร้อง

ขณะเกิดเหตุผู้เสียหายยังเป็นเด็กอายุ ๑๓ ปีเศษ และพยานหลักฐานโจทก์ฟังได้ว่า จำเลยกระทำชำเราผู้เสียหายโดยผู้เสียหายยินยอม มารดาผู้เสียหายยอมมีสิทธิยื่นคำร้องเรียกค่าสินไหมทดแทนจากจำเลยแทนผู้เสียหายได้

คำพิพากษากฎีกาที่ ๙๗๙๗/๒๕๖๐

ขณะเกิดเหตุผู้เสียหายยังเป็นเด็กอายุ ๑๓ ปีเศษ และพยานหลักฐานโจทก์ฟังได้ว่า จำเลยกระทำชำเราผู้เสียหายโดยผู้เสียหายยินยอม ที่จำเลยฎีกาในคดีส่วนแพ่งว่า เมื่อผู้เสียหายยินยอมให้จำเลยกระทำชำเรา จึงไม่เป็นละเมิด จำเลยไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายนั้น ตาม ป.อ. มาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้ใดกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่ภริยาหรือสามีของตน โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวางโทษ...” แสดงว่า กฎหมายคุ้มครองเด็กอายุน้อยเป็นกรณีพิเศษโดยไม่ให้ความสำคัญแก่ความยินยอมของเด็ก ดังนั้น แม้ผู้เสียหายยินยอม การกระทำของจำเลยก็ยังเป็นละเมิดตาม ป.พ.พ. มาตรา ๔๒๐ ผู้เสียหายมีสิทธิเรียกค่าเสียหายฐานละเมิดจากจำเลย และมารดาผู้เสียหายย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องเรียกค่าสินไหมทดแทนจากจำเลยแทนผู้เสียหายได้

การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้เสียหายยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เป็นการ
ใช้สิทธิยื่นคำร้องในคดีอาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ มิใช่เป็นคดีที่ผู้เสียหายฟ้องเองโดยตรง
จึงต้องถือว่าคำพิพากษาในส่วนที่ผู้เสียหายเรียกค่าสินไหมทดแทนเป็นส่วนหนึ่งแห่งคำพิพากษา
ในคดีส่วนอาญา ทั้งการพิพากษาคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา ศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่
ปรากฏในคำพิพากษาคดีส่วนอาญา ดังนั้น สิทธิในการอุทธรณ์ฎีกาเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนในคดี
ส่วนแพ่งดังกล่าวต้องถือคดีส่วนอาญาเป็นหลัก หากคดีส่วนอาญาขึ้นสู่การพิจารณาของศาลอุทธรณ์
หรือศาลฎีกา คดีส่วนแพ่งก็ต้องห้ามอุทธรณ์หรือฎีกา

คำพิพากษากฎีกาที่ ๑๒๘๕/๒๕๖๑

การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้เสียหายที่ ๒ ยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ เป็นการใช้สิทธิยื่นคำร้องในคดีอาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ มิใช่เป็นคดีที่ผู้เสียหายฟ้องเองโดยตรง จึงต้องถือว่าคำพิพากษาในส่วนที่ผู้เสียหายเรียกค่าสินไหมทดแทนเป็นส่วนหนึ่งแห่งคำพิพากษาในคดีส่วนอาญา ทั้งการพิพากษาคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา ศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาคดีส่วนอาญาตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๖ ดังนั้น สิทธิในการอุทธรณ์ฎีกาเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนในคดีส่วนแพ่งดังกล่าวต้องถือคดีส่วนอาญาเป็นหลัก หากคดีส่วนอาญาขึ้นมาสู่การพิจารณาของศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา คดีส่วนแพ่งก็ไม่ต้องห้ามอุทธรณ์หรือฎีกา



พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยในความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ ผู้เสียหายซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐไม่มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๓๒๒ - ๒๓๒๓/๒๕๖๑

ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ กำหนดเงื่อนไขสำคัญว่า ผู้เสียหายที่จะมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีขอให้บังคับจำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่ตนได้นั้น ผู้เสียหายต้องมีสิทธิที่จะเรียกร้องเอาค่าสินไหมทดแทนในความเสียหายอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลย จำเลยเป็นเจ้าพนักงานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการกระทำความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ ในขอบเขตแห่งการที่จำเลยปฏิบัติหน้าที่ให้แก่มหาวิทยาลัย ร. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จำเลยจึงได้รับการคุ้มครองตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๕ ที่บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบผู้เสียหาย ในผลแห่งละเมิดของเจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ในกรณีและผู้เสียหายอาจฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้โดยตรง แต่จะฟ้องเจ้าหน้าที่ไม่ได้” โดยผลของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงไม่มีอำนาจฟ้องเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้กระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ได้ และย่อมส่งผลพลอยทำให้ผู้เสียหายจากการกระทำละเมิดเนื่องจากปฏิบัติหน้าที่ไม่มีสิทธิจะยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่ตนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑

การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้เสียหายยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทน หากคดีส่วนอาญาต้องห้ามอุทธรณ์ฎีกาหรือยุติไปแล้วตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ คดีส่วนแพ่งก็ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เมื่อคดีส่วนอาญาไม่มีคู่ความฝ่ายใดฎีกาจึงยุติไปแล้วตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ดังนั้น สิทธิในการอุทธรณ์ฎีกาคดีส่วนแพ่งจึงต้องพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๗๘๘/๒๕๖๒

การยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทน ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ เป็นการใช้สิทธิยื่นคำร้องในคดีอาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ มิใช่เป็นคดีที่ผู้เสียหายฟ้องเองโดยตรง จึงต้องถือว่าคำพิพากษาในส่วนที่ผู้เสียหายเรียกค่าสินไหมทดแทนเป็นส่วนหนึ่งของคำพิพากษาในคดีส่วนอาญา ทั้งการพิพากษาคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา ศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาคดีส่วนอาญา ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๖ ดังนั้น สิทธิในการอุทธรณ์ฎีกาเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนในคดีส่วนแพ่งดังกล่าวต้องถือคดีส่วนอาญาเป็นหลัก หากคดีส่วนอาญาขึ้นสู่การพิจารณาของศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา คดีส่วนแพ่งก็ไม่ต้องห้ามอุทธรณ์หรือฎีกา แต่หากคดีส่วนอาญาต้องห้ามอุทธรณ์ฎีกาหรือยุติไปแล้วตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ คดีส่วนแพ่งก็ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๐ คดีนี้คดีส่วนอาญาไม่มีคู่ความ



ฝ่ายใดฎีกาจึงยุติไปแล้วตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ดังนั้น สิทธิในการอุทธรณ์ฎีกาคดีส่วนแบ่ง จึงต้องพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่ง ป.วิ.พ. มาตรา ๒๔๔/๑ บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๒๔๗ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด” และมาตรา ๒๔๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การขออนุญาตฎีกา ให้ยื่นคำร้องพร้อมกับคำฟ้องฎีกาต่อศาลชั้นต้นที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีนั้น...” เช่นนี้ คำพิพากษาในคดีส่วนแบ่งของศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ย่อมเป็นที่สุด ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๔๔/๑ จำเลยจะฎีกาได้ต่อเมื่อยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกามาร่วมกับ คำฟ้องฎีกาและได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา จึงจะมีสิทธิฎีกาได้ การที่จำเลยยื่นฎีกาโดยไม่ได้อื่นคำร้องขออนุญาตฎีกามาด้วยจึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าว ที่ศาลชั้นต้นสั่งรับฎีกาจึงไม่ชอบ

พนักงานอัยการโจทก์ไม่มีสิทธิขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ แทนผู้เสียหายหรือโจทก์ร่วม

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๙๐๓/๒๕๖๒

ที่โจทก์ขอให้มีคำพิพากษาในคดีส่วนแบ่งโดยพิพากษาให้จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ ชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่โจทก์ร่วมที่ ๑ ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นนั้น เมื่อสิทธิในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวเป็นสิทธิของผู้เสียหายที่ได้รับความเสียหายในมูลหนี้ละเมิดซึ่งเกิดจากการกระทำความผิดอาญา ให้สามารถยื่นคำร้องขอค่าสินไหมทดแทนเข้ามาในคดีอาญาได้ตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ โดยไม่มีบทกฎหมายใดให้อำนาจโจทก์มีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแทนผู้เสียหายหรือโจทก์ร่วมได้ จึงเป็นสิทธิเฉพาะตัวของโจทก์ร่วมที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้เสียหายเท่านั้น เมื่อศาลอุทธรณ์ภาค ๒ พิพากษาในส่วนแบ่งว่าจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ ไม่ได้ร่วมในการกระทำความผิด ให้ยกฟ้องและยกคำร้องขอค่าสินไหมทดแทนในส่วนของจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ โจทก์ร่วมที่ ๑ ไม่ฎีกาโต้แย้งคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ดังกล่าว ย่อมถือว่าโจทก์ร่วมที่ ๑ พอใจในคำพิพากษาในคดีส่วนแบ่งดังกล่าวแล้ว โจทก์จะฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ในคดีส่วนแบ่งแทนโจทก์ร่วมที่ ๑ ไม่ได้

ผู้เสียหายมอบอำนาจให้บุคคลอื่นยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ หนังสือมอบอำนาจไม่ต้องปิดอากรแสตมป์

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๖๙๒/๒๕๖๒

ผู้เสียหายได้ทำหนังสือมอบอำนาจให้ จ. บิดายื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแล้ว ซึ่งการมอบอำนาจให้ยื่นคำร้องดังกล่าวเป็นการมอบอำนาจให้ยื่นคำร้องตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ หาใช่เป็นการมอบอำนาจให้ยื่นคำร้องในคดีแพ่งโดยแท้ไม่ กรณีจึงไม่อาจนำ ป.รัชฎากร มาตรา ๑๑๘ มาปรับใช้แก่คดีได้ แม้หนังสือมอบอำนาจดังกล่าวมิได้ปิดอากรแสตมป์บริบูรณ์ก็หาทำให้ จ. ไม่มีอำนาจยื่นคำร้องแทนผู้เสียหายไม่ แม้ปัญหานี้ผู้เสียหายจะมีได้ฎีกา แต่โดยที่คดีนี้เป็นคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาและในการพิพากษาคดีในส่วนแบ่ง ศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาคดี



ส่วนอาญาตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๖ เมื่อศาลฎีกามีคำพิพากษาคดีส่วนอาญาว่าจำเลยกระทำความผิด ศาลฎีกาก็มีอำนาจหยิบยกคดีส่วนแพ่งขึ้นวินิจฉัยเพื่อให้เป็นไปตามผลคดีส่วนอาญาได้เพราะเป็น ข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชนตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๙๕ วรรคสอง ประกอบ มาตรา ๒๒๕ โดยมีพักจำต้องย้อนสำนวนไปให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ วินิจฉัย

แม้โจทก์จะยื่นฟ้องจำเลยเฉพาะความผิดฐานประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ตาม ป.อ. มาตรา ๒๙๑ แต่โจทก์ก็บรรยายฟ้องว่าการกระทำของจำเลยเป็นเหตุให้ผู้ร้องได้รับอันตราย สาหัส ผู้ร้องจึงเป็นผู้เสียหายมีสิทธิเรียกร้องทางแพ่งฐานมูลละเมิดเรียกร้องให้จำเลยชดเชยค่าสินไหม ทดแทนเพราะเหตุได้รับอันตรายแก่ร่างกายโดยอาศัยมูลคดีอาญาตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ และ แม้คดีส่วนแพ่งของผู้ร้องจะขาดอายุความเนื่องจากไม่มีการฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาแก่จำเลยในข้อหา ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัสตาม ป.อ. มาตรา ๓๐๐ ภายในอายุความสิบปีตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๕๑ ประกอบ ป.พ.พ. มาตรา ๔๔๘ วรรคสองก็ตาม แต่ ป.วิ.อ. มาตรา ๔๐ ก็บัญญัติว่า คำพิพากษาส่วนแพ่งต้องเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น เมื่อจำเลยไม่ได้ยกปัญหาเรื่องอายุความขึ้นต่อสู้ในคำให้การ คดีจึงไม่มีประเด็นเรื่องอายุความ การที่ศาลชั้นต้นหยิบยกเอาอายุความมาเป็นเหตุยกคำร้องของผู้ร้องจึงไม่ชอบ

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๑๔๗/๒๕๖๒

แม้โจทก์จะยื่นฟ้องจำเลยเฉพาะความผิดฐานประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ตาม ป.อ. มาตรา ๒๙๑ แต่โจทก์ก็บรรยายฟ้องว่าการกระทำของจำเลยเป็นเหตุให้ผู้ร้องได้รับอันตรายสาหัส ผู้ร้องจึงเป็นผู้เสียหายมีสิทธิเรียกร้องทางแพ่งฐานมูลละเมิดเรียกร้องให้จำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทน เพราะเหตุได้รับอันตรายแก่ร่างกายโดยอาศัยมูลคดีอาญาตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๔๔/๑ และแม้คดีส่วนแพ่ง ของผู้ร้องจะขาดอายุความเนื่องจากไม่มีการฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาแก่จำเลยในข้อหาประมาทเป็นเหตุ ให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัสตาม ป.อ. มาตรา ๓๐๐ ภายในอายุความสิบปีตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๕๑ ประกอบ ป.พ.พ. มาตรา ๔๔๘ วรรคสองก็ตาม แต่ ป.วิ.อ. มาตรา ๔๐ ก็บัญญัติว่า คำพิพากษาส่วนแพ่งต้องเป็นไป ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้นเมื่อจำเลยไม่ได้ยกปัญหาเรื่องอายุความ ขึ้นต่อสู้ในคำให้การ คดีจึงไม่มีประเด็นเรื่องอายุความ การที่ศาลชั้นต้นหยิบยกเอาอายุความมาเป็นเหตุ ยกคำร้องของผู้ร้องจึงไม่ชอบ ต้องห้ามตาม ป.พ.พ. มาตรา ๑๙๓/๒๙ ประกอบ ป.วิ.พ. มาตรา ๑๔๒(๕) และถือว่าเป็นข้อที่มีได้ยกขึ้นว่ากล่าวกันมาโดยชอบในศาลชั้นต้น ทั้งไม่เป็นปัญหาข้อกฎหมายอันเกี่ยวกับ ความสงบเรียบร้อยที่จำเลยสามารถหยิบยกขึ้นในชั้นฎีกาได้







พู่เสียวหายฟ้องคดีฉ้อโกงประชาชนด้วยตนเอง

นางสาวอุษณีย์ จีระเวช
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร

หากกล่าวถึงเมืองงามนามพิจิตร คนทั่วไปทราบกันดีว่าเป็นเมืองเกษตรกรรม จังหวัดเล็กที่เป็นทางผ่านขึ้นสู่จังหวัดทางภาคเหนือ จึงเป็นจังหวัดที่คนส่วนใหญ่ขับรถยนต์ผ่านไป ไม่แวะพัก แต่ความจริงแล้วจังหวัดพิจิตรเป็นเมืองเกษตรกรรม มีบรรยากาศเรียบง่ายแบบชนบท งดงามตามแบบวิถีเกษตรกรไทย แต่ในช่วงปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๓ ความเรียบง่ายแบบชนบทของจังหวัดพิจิตรเริ่มเปลี่ยนแปลงไป มีคดีลักษณะหนึ่งที่ขึ้นสู่ศาลจังหวัดพิจิตรเป็นจำนวนมากอันมีลักษณะขัดแย้งกับความเรียบง่ายแบบชนบท คดีดังกล่าวคือ “คดีฉ้อโกงประชาชน”





ความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ มีองค์ประกอบคือ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๔๑ ได้กระทำด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จต่อประชาชน หรือด้วยการปกปิดความจริง ซึ่งควรบอกให้แจ้งแก่ประชาชน ลักษณะการกระทำความผิดที่ปัจจุบัน นำคดีเข้าสู่ศาลคือ จำเลยหลายคนร่วมกันจัดตั้งห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือบริษัท เพื่อให้ประชาชนทั่วไป เห็นว่าธุรกิจที่ทำอยู่นั้นมีความมั่นคง แล้วจัดตั้งโครงการต่าง ๆ ขึ้น เช่น การซื้อขายทองคำ การซื้อขาย รถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ การซื้อขายบิตคอยน์ จากนั้นโฆษณากับประกาศให้ปรากฏต่อประชาชนตั้งแต่สิบคน ขึ้นไป โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ การพูดชักชวนในหมู่เพื่อนฝูง ไปจนถึงการจัดบรรยายในที่ประชุม เพื่อชักชวนประชาชนทั่วไปให้มาร่วมโครงการต่าง ๆ ซึ่งโครงการนี้จะมีลักษณะพิเศษที่เหมือนกัน คือ ให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่ผู้เข้าร่วมโครงการในอัตราที่สูงมากกว่าปกติ เช่น อัตราร้อยละ ๘๐ ของเงินที่คนนำมาเข้าร่วมโครงการ กับจะได้ผลประโยชน์ตอบแทนดังกล่าวในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เช่น ทุก ๓๐ วัน เมื่อครบกำหนดเวลาจะได้ผลประโยชน์ตอบแทนทันที ในช่วงแรกของโครงการ ผู้เข้าร่วม โครงการจะได้ผลประโยชน์ตอบแทนตามกำหนดจริง แต่เมื่อมีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นจำนวนมาก ผู้เข้าร่วม โครงการก็จะได้รับล่าช้าหรือไม่ได้ผลประโยชน์ตอบแทนเลย จนทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการเรียกร้อง ผลประโยชน์ตอบแทนพร้อมเงินที่เข้าร่วมโครงการคืนจากจำเลย ต่อมาจำเลยจะร่วมกัน ออกโปรแกรม พิเศษลดจำนวนเงินที่เข้าร่วมโครงการลงหรือระยะเวลาในการได้ผลประโยชน์ตอบแทนสั้นลง เช่น จาก ๓๐ วัน เป็น ๗ วัน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการยังคงนำเงินมาเข้าร่วมให้ได้ผลประโยชน์ตอบแทน อีกต่อไป แล้วในที่สุดจำเลยก็ไม่สามารถจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนและเงินคืนให้แก่ผู้เข้าร่วมจนต้องนำ คดีมาสู่ศาล

หากพิจารณาถึงเจตนาของจำเลยแล้วจะเห็นว่า จำเลยที่ร่วมกันกระทำความผิดนั้นรู้อยู่แล้ว ว่าไม่สามารถประกอบกิจการมีผลประโยชน์หรือมีกำไรสูงจนสามารถจ่ายผลประโยชน์ตอบแทน ในลักษณะดังกล่าวให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการในอัตราสูงตามที่ได้มีการบรรยายชักชวนให้มาเข้าร่วม อีกทั้งลักษณะการชักชวนเป็นการชักชวนทั่วไป มิได้มุ่งเจาะจงชักชวนคนใดคนหนึ่งเป็นพิเศษโดยเฉพาะ การกระทำของจำเลยจึงมีลักษณะเป็นการหลอกลวงให้ประชาชนหลงเชื่อ เป็นการร่วมกันหลอกลวง ผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งและการหลอกลวงนั้นได้ไป ซึ่งทรัพย์สินคือเงินที่เข้าร่วมโครงการจากผู้เข้าร่วมโครงการซึ่งเป็นผู้เสียหาย จำเลยทั้งหลายจึงมีความผิด ฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ วรรคแรก



ปัจจุบัน ผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวนั้นนำคดีเข้าสู่ศาลด้วยตนเองโดยไม่ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ทั้งๆ ที่ความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนเป็นความผิดต่อรัฐ แตกต่างจากในอดีตที่ลักษณะการกระทำความผิดเช่นนี้ดำเนินคดีโดยพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ และพระราชกำหนดการกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๗ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง ดังเช่นตัวอย่างคำพิพากษาฎีกาที่^๑ ๔๘๗๕/๒๕๖๑, คำพิพากษาฎีกาที่ ๔๗๗๘/๒๕๖๑, คำพิพากษาฎีกาที่ ๒๗๖๙/๒๕๖๑ ดังนั้น เมื่อผู้เสียหายฟ้องคดีเองจนทำให้มีคดีฉ้อโกงประชาชนเข้าสู่ศาลในปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นในระยะเวลาสั้น ๆ ทั้งกระบวนการพิจารณาคดีที่ผู้เสียหายแต่ละคนต่างยื่นฟ้องเองหรือแม้จะมอบอำนาจให้ผู้เสียหายคนใดคนหนึ่งดำเนินคดีแทนจะใช้ระยะเวลาในการดำเนินคดีนานกว่าการดำเนินคดีของพนักงานอัยการ เนื่องจากต้องมีขั้นตอนการไต่สวนมูลฟ้องเพื่อฟังว่าคดีมีมูลให้ประทับฟ้องหรือไม่ แม้ว่าจะมีการยื่นคำร้องต่อศาลขอให้รวมการพิจารณาในชั้นไต่สวนมูลฟ้องด้วยกันก็ตาม แต่ลักษณะของการเข้าร่วมโครงการของผู้เสียหายแต่ละคนล้วนแตกต่างกัน หากรวมการพิจารณาในชั้นไต่สวนมูลฟ้องอาจจะเกิดปัญหาในการประทับฟ้องคดีได้ หลังจากประทับฟ้องแล้วจนถึงกระบวนการพิจารณาคดีที่มีการสืบพยานกันจริงนั้นก็ใช้เวลานาน จนทำให้ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาคดียาวนานกว่าการดำเนินคดีโดยพนักงานอัยการ อันจะทำให้มีคดีค้างอยู่ในศาลเป็นจำนวนมากทั้งที่ลักษณะของคดีเป็นลักษณะเดียวกัน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการคดีของศาลในอนาคตอย่างแน่แท้

^๑ อำนวย อินทฤติ. (๒๕๓๔). เขาโก่งกันลึกซึ่งเพียงใด ภาคพิเศษ เพิ่มเติมคำพิพากษาศาลฎีกา ปี ๒๕๕๕ ถึง ๒๕๖๑ (บางเรื่อง), อนุสรณ์เนื่องในงานพระราชทานเพลิงศพ นายณัฐพัชร อินทฤติ., น. ๑๔๓-๑๔๙. กรุงเทพมหานคร: บริษัทกรุงสยาม พับลิชชิง จำกัด



คำสั่งศาลจังหวัดพิจิตร

ที่ ๑๙๗ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารทำการ ศาลจังหวัดพิจิตร

.....

สืบเนื่องจากสำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารทำการศาลจังหวัดพิจิตร ตั้งอยู่หมู่ที่ ๓ ตำบลคลองคะเชนทร์ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ซึ่งได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จและได้ใช้เป็นที่ทำการตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๗ โดยยังไม่ได้ประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์ และเปิดอาคารทำการ ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับหน่วยงานศาลยุติธรรมและเป็นนโยบายของศาลยุติธรรมในการประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารทำการ และศาลจังหวัดพิจิตรได้มีการเตรียมความพร้อมมาเป็นระยะ เพื่อให้การดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมของศาลจังหวัดพิจิตรและสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิจิตรในการประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารทำการศาลจังหวัดพิจิตร มีความคืบหน้า ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารทำการศาลจังหวัดพิจิตร ดังนี้

๑. คณะทำงานฝ่ายอำนวยการและประสานงาน

มีหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อให้การประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารทำการศาลจังหวัดพิจิตร สำเร็จลุล่วง มีหน้าที่ในการอำนวยการ ให้คำปรึกษาแนะนำ สนับสนุนอำนวยความสะดวกและติดต่อประสานงานสำนักพระราชวัง สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๖ หน่วยงานและส่วนงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ รวมทั้งการจัดเตรียมและจัดพิธีเปิดอาคารทำการศาลจังหวัดพิจิตรให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายวสันต์ ขาวสง่า | ประธานคณะกรรมการ |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร | |
| ๒. นายศุภวัฒน์ คุปทาณิชย์ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิจิตร | |
| ๓. นางนิธิวดี โมกขมรรคกุล | รองประธานคณะกรรมการ |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร | |
| ๔. นางพิมพ์ชนา รัฐศักดิ์นิชากุล | รองประธานคณะกรรมการ |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร | |
| ๕. นายเชาวนัฐ บุญลาภ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร | |
| ๖. นายประกอบ รอดนวล | รองประธานคณะกรรมการ |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร | |



๗. นายเกรียงไกร นาคสิงห์
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร
รองประธานคณะทำงาน
๘. นายสุธี ศิริภานุมาศ
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
คณะทำงาน
๙. นายณัฐกร ต่องวัฒนา
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
คณะทำงาน
๑๐. นายโอฬาริก ขวัญชัย
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
คณะทำงาน
๑๑. นางสาวอุษณีย์ สิริระเวช
ผู้พิพากษาประจำศาล ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย
ผู้พิพากษาศาลฎีกา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
คณะทำงาน
๑๒. นางสาวธันยพร จันทรเปี้ย
ผู้พิพากษาประจำศาล ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย
ผู้พิพากษาศาลฎีกา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
คณะทำงาน
๑๓. นางสาวอภิญญา เกษมปัญญา
ผู้พิพากษาประจำศาล ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย
ผู้พิพากษาศาลฎีกา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
คณะทำงาน
๑๔. นางสาวสระเกตุ ปานเถื่อน
นิติกรชำนาญการพิเศษ
คณะทำงาน
๑๕. นายอภิสิทธิ์ ทองดอนแอ
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
คณะทำงาน
๑๖. นายชัชวาล จันทวังโส
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
คณะทำงาน
๑๗. นางณัฐรดา อารีกิจ
นิติกรชำนาญการพิเศษ
คณะทำงาน
๑๘. นายอรรถพล วิเศษจุมพล
เจ้าพนักงานคดีชำนาญการพิเศษ
คณะทำงาน
๑๙. นางสาวสมบุญ จันทรเรือง
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิจิตร
คณะทำงานและเลขานุการ
๒๐. นางจันทร์เพ็ญ ทองโสภ
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวพรสวรรค์ ศรีเมืองช้าง
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

-/๒. คณะทำงาน...



๒. คณะทำงานฝ่ายทะเบียนและต้อนรับ

ให้มีหน้าที่ในการจัดทำทะเบียนผู้สนับสนุนการประกอบพิธีฯ ผู้ที่เป็นแขกรับเชิญมาร่วมพิธี ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประกอบพิธีทุกฝ่าย รวบรวมรายชื่อแขกผู้เข้าร่วมพิธี ทั้งในส่วนที่ศาลเชิญและสำนักงานศาลยุติธรรมเชิญและตอบรับการเข้าร่วมการจัดทำหนังสือเชิญผู้ร่วมงาน ผู้รับเชิญมาร่วมพิธี ผู้เข้าเฝ้ารับเสด็จ จัดทำบัญชีผู้ตอบรับ จัดทำทะเบียน การลงลายมือชื่อแขกผู้มาร่วมงาน จัดทำผังที่นั่ง ผู้เข้าร่วมในพลับพลาพิธี เพื่อเตรียมความพร้อมโดยการประสานงาน และการปฏิบัติงานกับคณะทำงานฝ่ายอื่น ๆ ทุกฝ่าย ประสานงานทุกหน่วยงานที่ร่วมพิธีและทำหน้าที่ต้อนรับผู้มาร่วมพิธี รับรองผู้เข้าร่วมพิธี การต้อนรับและรับรองข้าราชการชั้นผู้ใหญ่และแขกผู้มีเกียรติที่มาร่วมงาน รวมทั้งการจองห้องพัก การประสานงานเรื่องที่พักกับโรงแรม ประกอบด้วยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|-------------------|
| ๑. นายวสันต์ ขาวสง่า | ประธานคณะทำงาน |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร | |
| ๒. นางนิธิวดี โมคมรรคกุล | รองประธานคณะทำงาน |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร | |
| ๓. นายสุธี ศิริภานุมาศ | รองประธานคณะทำงาน |
| ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร | |
| ๔. นายณฐกร ต้องวัฒนา | รองประธานคณะทำงาน |
| ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร | |
| ๕. นางศิวกันต์ เขาวนะ | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการสำนักงานประจำศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิจิตร | |
| ๖. นางราตรี จงเจตน์สุข | คณะทำงาน |
| นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ สำนักงานประจำศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิจิตร | |
| ๗. นางสาวสระเกตุ ปานเถื่อน | คณะทำงาน |
| นิติกรชำนาญการพิเศษ | |
| ๘. นายอภิสิทธิ์ ทองดอนแอ | คณะทำงาน |
| เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ | |
| ๘. นางณัฐรดา อารีกิจ | คณะทำงาน |
| นิติกรชำนาญการพิเศษ | |
| ๙. นายอรรถพล วิเศษจุมพล | คณะทำงาน |
| เจ้าพนักงานคดีชำนาญการพิเศษ | |
| ๑๐. นางสาวอุษา นาคล้วน | คณะทำงาน |
| เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานประจำศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิจิตร | |
| ๑๑. นางสาวพรพิมล สาดแย้ม | คณะทำงาน |
| นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานประจำศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิจิตร | |

-/๑๒.นางสาวนภัสวรรณ...



๑๒. นางนภัสวรรณ เนติวงษ์ คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานประจำศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิจิตร
๑๓. นายรัชพงศ์ รัตนเจียมรังษี คณะทำงาน
เจ้าพนักงานคดีชำนาญการ
๑๔. นายเมธี ขำปลอด คณะทำงาน
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
๑๕. นางอุไรรัตน์ ดิวงกูร คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน
๑๖. นางสาวเพชรรัตน์ บุญเรือง คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมปฏิบัติงาน
๑๗. นางสาวธิดารัตน์ เสี่ยมสี คณะทำงาน
นิติกร
๑๘. นางสาวอรกัญญา พชรวัฒน์ คณะทำงาน
นิติกร
๑๙. นางสาวสุนีย์ สงวนศรี คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม
๒๐. นางสาวธัญญารัตน์ เพ็ชรล้อมทอง คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม
๒๑. นางสาวสมบูรณ์ จันทร์เรือง คณะทำงานและเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิจิตร
๒๒. นางจันทร์เพ็ญ ทองโสภณ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
๒๓. นางสาววิยะดา ตักควรเฮง คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมปฏิบัติงาน

๓. คณะทำงานฝ่ายการเงินและบัญชี

ให้มีหน้าที่ในการจัดทำประมาณการค่าใช้จ่าย จัดทำบัญชีรับจ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จัดสรร รวบรวมและจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินสนับสนุนรวมทั้งการดำเนินการอื่น ๆ เกี่ยวกับการใช้จ่าย โดยให้ประสานงานกับคณะทำงานฝ่ายอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ ให้ส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งเงินในงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ การประสานงานด้านการเงินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยข้าราชการฝ่ายตุลาการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

๑. นางนิธิวดี โมคมรรคกุล ประธานคณะทำงาน
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร

-/๒. นายโอฬาริก...



๒. นายโอฬาริก ขวัญชัย
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวธัญพร จันทร์เปี่ยม
ผู้พิพากษาประจำศาล ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย
ผู้พิพากษาศาลฎีกา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
รองประธานคณะทำงาน
๔. นางสาวสุพัตตรา สุขเกษม
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
คณะทำงาน
๕. นางพิมรดา รอดขาว
นักวิชาการพัสดุชำนาญการ
คณะทำงาน
๖. นางสาวสุดาทิพย์ ไส้ไหม
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
คณะทำงาน
๗. นางสาวณัฏฐลักษณ์ วิชาศ
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน
คณะทำงาน
๘. นางสาวสมบูรณ์ จันทร์เรือง
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิจิตร
คณะทำงานและเลขานุการ
๙. นางจันทร์เพ็ญ ทองโสภ
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางอัมศยา สร้อยพูล
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมปฏิบัติงาน
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะทำงานฝ่ายจัดสถานที่ภายใน และภายนอกอาคาร

ให้มีหน้าที่จัดตกแต่งสถานที่บริเวณที่ทำการ การปรับปรุงภูมิทัศน์ การปรับปรุงสภาพอาคารศาล และบริเวณโดยรอบให้สมบูรณ์ สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยแล้ว และจัดเตรียมห้องในอาคารศาล เช่น ห้องประทับรับรอง ห้องฉายพระรูป ห้องพักรับรองผู้ร่วมพิธี ห้องพักรับรองพระสงฆ์ ห้องอำนวยการร่วมและวิทยุสื่อสาร ห้องรับรองทหารรักษาพระองค์ ห้องพยาบาล ห้องเปลี่ยนชุดขาวสำหรับผู้ร่วมพิธี พื้นที่สำหรับตั้งพลับพลาพิธี เต็นท์ผู้ร่วมพิธี ทั้งพิธีสงฆ์และพิธีพราหมณ์ รวมทั้งการติดต่อประสานงานหน่วยงาน องค์กร หรือบุคลากรหน่วยงานอื่นในการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ หรือดำเนินการอื่นในการจัดสถานที่ โต๊ะ เต็นท์ และหรือปรับปรุงภูมิทัศน์ฯ สถานที่บริเวณที่ทำการศาล ให้มีความเหมาะสม สวยงาม ในการประกอบพิธีฯ รวมทั้งการจัดที่นั่งของแขก การจัดที่นั่งฉายพระรูป ประกอบด้วยข้าราชการ ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

๑. นางพิมพ์ชนา รัฐศักดิ์นิชากุล
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร
ประธานคณะทำงาน
๒. นายโอฬาริก ขวัญชัย
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
รองประธานคณะทำงาน

-/นางสาวธัญพร...



๓. นางสาวธัญพร จันทร์เปี้ย รองประธานคณะกรรมการ
ผู้พิพากษาประจำศาล ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย
ผู้พิพากษาศาลฎีกา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
๔. นางสาวสระเกตุ ปานเถื่อน คณะทำงาน
นิติกรชำนาญการพิเศษ
๕. นายอภิสิทธิ์ ทองดอนแอ คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
๖. นายชัชวาล จันทวังโส คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
๗. นางณัฐรดา อารีกิจ คณะทำงาน
นิติกรชำนาญการพิเศษ
๘. นายอรรถพล วิเศษจุมพล คณะทำงาน
เจ้าพนักงานคดีชำนาญการพิเศษ
๙. นางสาวพรสวรรค์ ศรีเมืองช้าง คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
๑๐. นางกัลยาณี สิงห์สถิตย์ คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ
๑๑. นางสาวโสภิต ตุงคะศิริ คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน
๑๒. นางสุทิน พิพัฒน์ตระกูล คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน
๑๓. นางสาวณัชชา เลิศรังสีต์กุล คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน
๑๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงปราณี อยู่บุญ คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน
๑๕. นางสาววิยะดา ตักควรเฮง คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมปฏิบัติงาน
๑๖. นางอัมศยา สร้อยพุล คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมปฏิบัติงาน
๑๗. นางสาวรุ่งนภา ยิ่งยืน คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมปฏิบัติงาน
๑๘. นางสาวสมบุรณ์ จันทร์เรือง คณะทำงานและเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิจิตร

-/๑๙.นางจันทร์เพ็ญ...



๑๙. นางจันทร์เพ็ญ ทองโสภณ
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวพรรณทิพย์ ยวงใย
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะทำงานฝ่ายยานพาหนะ ความปลอดภัยและจราจร

ให้มีหน้าที่ในการจัดเตรียมสถานที่จอดรถแก่ผู้มาร่วมงาน จัดทำป้ายที่จอดรถสำหรับแขกสำคัญ การจัดเตรียมยานพาหนะ การควบคุมยานพาหนะในการรับ – ส่งแขกที่มาร่วมงาน เพื่อให้การจัดงานพิธีเปิดอาคารทำการศาลจังหวัดพิจิตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

๑. นายเชาวนัฐ บุญลาภ
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร
ประธานคณะกรรมการ
๒. นายเกรียงไกร นาคสิงห์
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร
รองประธานคณะกรรมการ
๓. นายอาร์ต สิงห์ขวงค์
ผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิจิตร
รองประธานคณะกรรมการ
๔. นายเดชา มาฉิม
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานประจำศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิจิตร
คณะกรรมการ
๕. นายปิ่นฉนวนวรรณ เขียวไสว
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานประจำศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดพิจิตร
คณะกรรมการ
๖. นายอรรถพล วิเศษจุมพล
เจ้าพนักงานคดีชำนาญการพิเศษ
คณะกรรมการ
๗. นายนันทชัย ช่วยหล้า
เจ้าพนักงานตำรวจศาลปฏิบัติการ
คณะกรรมการ
๘. นายตรีเพชร หลงสีดา
นิติกร
คณะกรรมการ
๙. นางสาวสมบุญ จันทร์เรือง
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิจิตร
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางจันทร์เพ็ญ ทองโสภณ
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวณัชชา เลิศรังสีกุล
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

-/๖. คณะทำงาน...



๖. คณะทำงานฝ่ายจัดทำหนังสือที่ระลึก และจัดทำของที่ระลึก

ให้มีหน้าที่ในการจัดเตรียมข้อมูล การถ่ายภาพ และการประสานงานกับกองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลยุติธรรม ในการจัดทำหนังสือที่ระลึกเนื่องในโอกาสประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดพิจิตร การพิจารณาจัดทำของที่ระลึก การกำหนดรูปแบบของที่ระลึก ของชำร่วย สำหรับมอบแก่ผู้มาร่วมงานและจัดทำสำหรับหน่วยงานศาลยุติธรรมในสังกัด การจัดทำรายชื่อผู้ทูลเกล้าฯ และผู้รับพระราชทานของที่ระลึกจากพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวฯ การจัดทำโบว์ติดหน้าอกสำหรับผู้รับพระราชทานของที่ระลึก รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

๑. นายประกอบ รอดนวล ประธานคณะทำงาน
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร
๒. นางสาวอุษณีย์ ฐิระเวช รองประธานคณะทำงาน
ผู้พิพากษาประจำศาล ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย
ผู้พิพากษาศาลฎีกา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
๓. นางสาวอภิญา เกษมปัญญา รองประธานคณะทำงาน
ผู้พิพากษาประจำศาล ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย
ผู้พิพากษาศาลฎีกา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
๔. นายชัชวาล จันทวังโส คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
๕. นางสาวสุพัตรา สุขเกษม คณะทำงาน
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๖. นางสาวปณิดา เมืองทอง คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
๗. นางสาวทวิรัตน์ ชูระสะ คณะทำงาน
นิติกร
๘. นางสาวสุนิสา บุญมี คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม
๙. นางสาวสมบุรณ์ จันทร์เรือง คณะทำงานและเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิจิตร
๑๐. นางจันทร์เพ็ญ ทองโสภ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
๑๑. นางสาวรุ่งนภา ยิ่งยืน คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมปฏิบัติงาน

-/๗.คณะทำงาน...



๗. คณะทำงานฝ่ายประชาสัมพันธ์ ถ่ายภาพ อาหารและเครื่องดื่ม

ให้มีหน้าที่ควบคุมการจัดประชุม เครื่องเสียง อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการประชุมทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารทำการศาลจังหวัดพิจิตรทุกครั้ง และการถ่ายภาพผู้เข้าร่วมประชุม การประสานความร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ในกรณีที่มีฝ่ายอื่น ๆ จะต้องติดตั้งเครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องเสียง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อื่น ๆ ที่ใช้ในการประกอบพิธี หรือใช้ในการร่วมประชุมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดเตรียมอาหารว่างและเครื่องดื่ม และอาหารกลางวันสำหรับแขกผู้เข้าร่วมพิธี ทั้งในส่วนที่ศาลเชิญและสำนักงานศาลยุติธรรมเชิญ ประกอบด้วยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

๑. นายเกรียงไกร นาคสิงห์ ประธานคณะทำงาน
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดพิจิตร
๒. นายณัฐกร ต่องวัฒนา รองประธานคณะทำงาน
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
๓. นางสาวอุษณีย์ ฐิระเวช รองประธานคณะทำงาน
ผู้พิพากษาประจำศาล ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย
ผู้พิพากษาศาลฎีกา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
๔. นางสาวอภิญญา เกษมปัญญา รองประธานคณะทำงาน
ผู้พิพากษาประจำศาล ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย
ผู้พิพากษาศาลฎีกา ช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดพิจิตร
๕. นางสาวสระเกตุ ปานเถื่อน คณะทำงาน
นิติกรชำนาญการพิเศษ
๖. นางณัฐรดา อารีกิจ คณะทำงาน
นิติกรชำนาญการพิเศษ
๗. นายรัชพงศ์ รัตนเจียมรังษี คณะทำงาน
เจ้าพนักงานคดีชำนาญการ
๘. นางเยาวรัตน์ อยู่ยอด คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
๙. นางสาวสุนันท์ วุ่นพัก คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ
๑๐. นายเมธี ขำปลอด คณะทำงาน
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
๑๑. นางสาวกชนุช ชูช่อ คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ
๑๒. นางสาวอำนวยพร กลเรียน คณะทำงาน
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

-/๑๓.นางรุ่งทอง...



๑๓. นางรุ่งทอง เอี่ยมวิจิตร
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน คณะทำงาน
๑๔. นางสาวบังอร ทองกลับ
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน คณะทำงาน
๑๕. นางสาวเกวลิณ กลิ่นกำพูน
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน คณะทำงาน
๑๖. นางสาวปนัดดา ทองสัมฤทธิ์
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน คณะทำงาน
๑๗. นางสาวพรรณทิพย์ ยวงใย
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน คณะทำงาน
๑๘. นายปัญญาพล รัตนมงคล
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม คณะทำงาน
๒๐. นางสาวสมบูรณ์ จันทร์เรือง
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพิจิตร คณะทำงานและเลขานุการ
๒๑. นางจันทร์เพ็ญ ทองโสภณ
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงปราณี อยู่บุญ
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานที่ได้รับแต่งตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการในส่วนที่รับผิดชอบ
รวมทั้งการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การเตรียมพิธีวางศิลาฤกษ์และเปิดอาคารที่ทำการศาล
จังหวัดพิจิตรดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสมและบรรลุเป้าหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๓

(นายธานินทร์ อินทร์น้อย)
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพิจิตร



รายนามผู้มีอุปการคุณ



๑. นายประดิษฐ์	ภัทรประสิทธิ์
๒. นางอภามาศ	ภัทรประสิทธิ์
๓. นายวินัย	ภัทรประสิทธิ์
๔. นางปิยะนาฏ	ภัทรประสิทธิ์
๕. นางวณิชชา	ภัทรประสิทธิ์
๖. พันตำรวจเอกกฤษฎา	ภัทรประสิทธิ์
๗. นางสาวโนติยา	ภัทรประสิทธิ์
๘. นายภัทรพงศ์	ภัทรประสิทธิ์
๙. นายนราพัฒน์	แก้วทอง
๑๐. นายพูนทรัพย์	แก้วทอง
๑๑. นายไพศาล	ติระชูศักดิ์
๑๒. นายวัลลภ	เหล่าดำรงกุล
๑๓. นางชุติมา	เชิญตระกูล
๑๔. นางเทียนทอง	ตั้งสกุล
๑๕. นายบุญเชิด	ด้วงนิ่ม
๑๖. นางสาว	คำจริง
๑๗. นางสาวธดา	ศรีเบญจโชติ
๑๘. นางสาวสุณีย์	เหลื่องวิจิตร
๑๙. นางชญาณี	ชุมนุมนวัฒน์
๒๐. นายธนากร	ศรีสุเทพ
๒๑. นายวิบูลย์	ประวัติเมือง
๒๒. นายไพรัตน์	การประเสริฐ
๒๓. นางกิมหล่าน	การประเสริฐ
๒๔. นายธวัชชัย	การประเสริฐ
๒๕. นายธเนศ	ดุสิตสุนทรกุล
๒๖. นางศิริเพ็ญ	อเนกพงษ์



๒๗. นายวรรณพงษ์	เจริญวิเศษศิลป์
๒๘. นายสุวรรณ	เจริญวิเศษศิลป์
๒๙. นายวิทยา	ยิ้มปิตรงค์
๓๐. นายพิศ	วิริยะอารีธรรม
๓๑. นายเจษฎาพร	วิริยะอารีธรรม
๓๒. นางสาวนীরวรรณ	ปัญจมาภิรมณ์
๓๓. ดร.นิภา	สุพิชญากร
๓๔. นางรจนา	สุรพัฒน์นันท์
๓๕. นายพงศกร	ตั้งประดิษฐ์
๓๖. นายบุญชู	ไหมกัน
๓๗. นายภาคพงศ์	กาวประเสริฐ
๓๘. นายธวัชชัย	รัตนพุก
๓๙. นายอัศวิน	วิภูศิริ
๔๐. นายสุรชาติ	ศรีบุศกร
๔๑. นางปณณีย์	ปิยาธิษฏ์สกุล
๔๒. นายบรรจง	ตั้งจิตรวัฒนากุล
๔๓. นายสิทธิกร	เต็งเกียรติ์ตระกูล
๔๔. นายนิกร	ทั้งทอง
๔๕. นายสำลี	พานพงษ์
๔๖. นายมงคล	พุกเปี่ยม
๔๗. นางมิ่งขวัญ	พุกเปี่ยม
๔๘. นายไพโรจน์	วงศ์ตระหง่าน
๔๙. นางชูศรี	พงศ์อายุกุล
๕๐. นายภาณุวัฒน์	ยุทธนาระวิศักดิ์
๕๑. นายธีระชัย	กระแสนทร
๕๒. นายชญาสิน	ปัตตพงศ์
๕๓. นางเพชรรัตน์	กองบุญมา
๕๔. นางพัชณา	ชวโกคิน
๕๕. นายนวพล	จันทร์จุฑามาศ
๕๖. นายเอกจักร	บัวหักดี
๕๗. นายสมเด็จ	จตุราช



