

กท
อุทธรณ์ภาค 1-3
1
2533
ฉ. 2



ที่จะเลิกให้เลิกปิดที่ทำการ

ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒
และศาลอุทธรณ์ภาค ๓

กท
อุทธรณ์ภาค 1-3
2533
ฉ. 2

วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๓๓

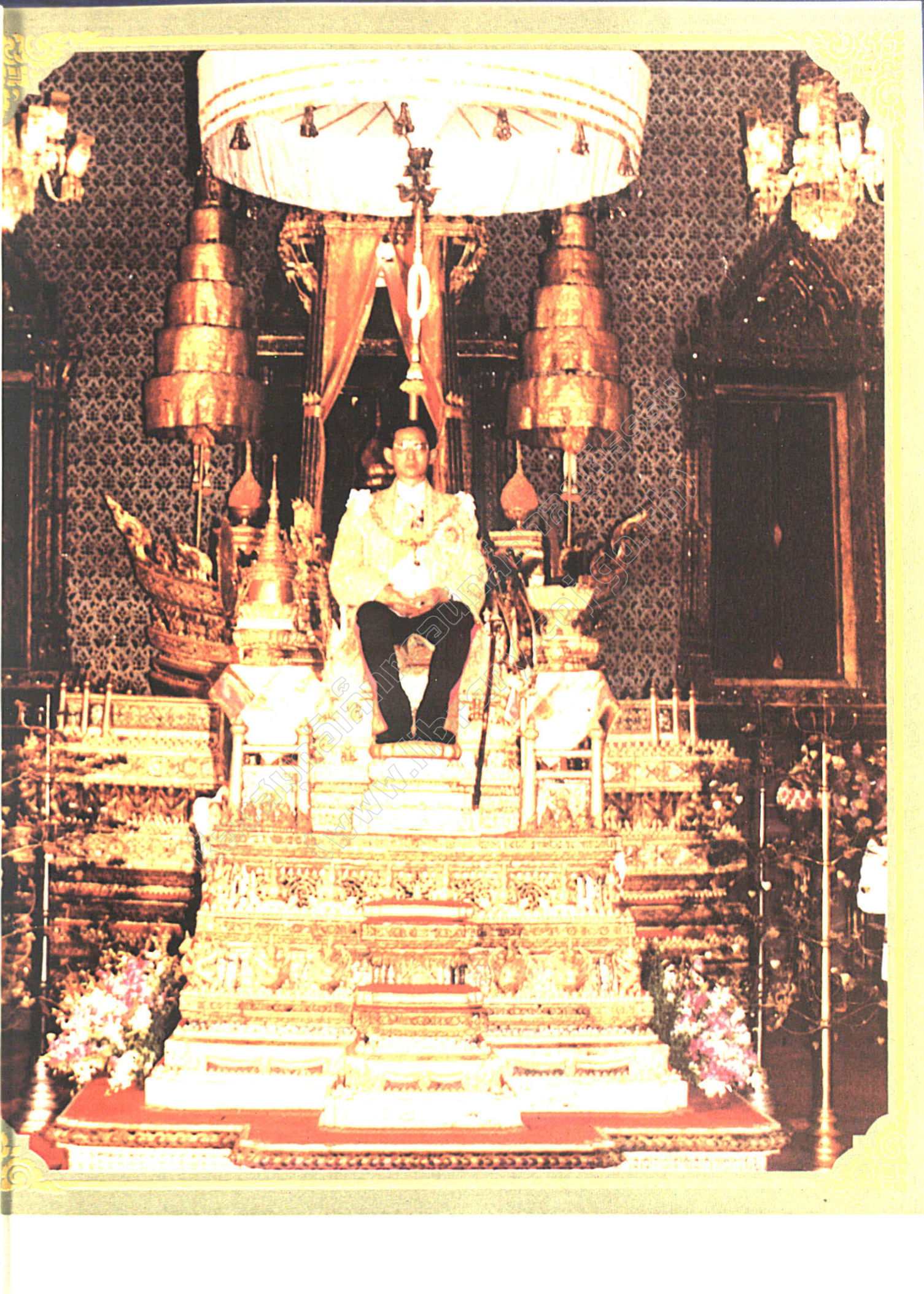


ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์
(www.library.coj.go.th)

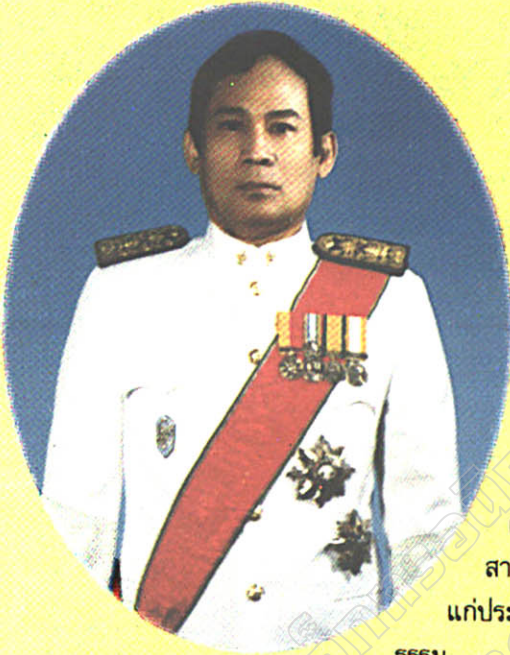
ที่ระลึกในพิธีเปิดที่ทำการ
ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒
และศาลอุทธรณ์ภาค ๓

เลขทะเบียน.....	๐๔๑ ๙
	กท
	อ.ท.ร.ค.ด. ๑-๓
๑๑๑.....	๑ ๒๕๖๖
	๑.๒
๑๑๑๑๑.....	

วันอังคารที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๖



ศาสตราจารย์ ประธานศาลฎีกา



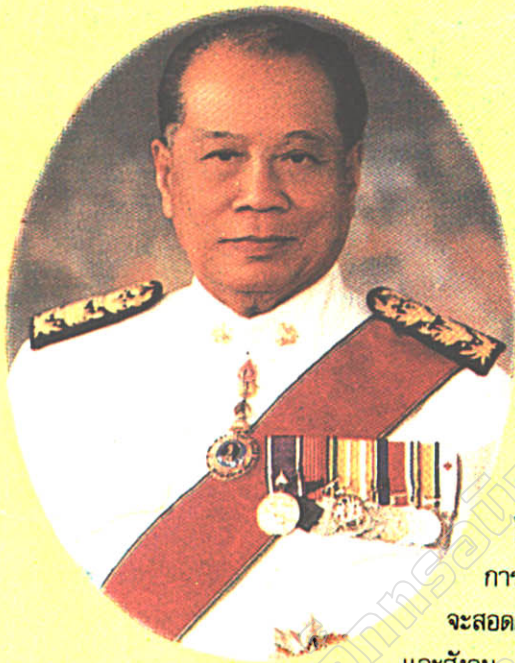
ศาลเป็นสัญลักษณ์หนึ่งของอำนาจ
อธิปไตยของประเทศ ความมั่นคงและเข้ม
แข็งของอำนาจอธิปไตยด้านนี้ ย่อมมีส่วนใน
การส่งเสริมและเกื้อหนุนอำนาจอธิปไตยด้านอื่น
ตลอดจนกระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ให้
สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผลดี
แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี การเติบโตของวงการศาลยุติ-
ธรรม จึงเป็นเครื่องชี้วัดความเจริญเติบโตของประเทศด้วย
การจัดให้มีศาลอุทธรณ์ภาค นับเป็นมิติใหม่ของการศาลยุติธรรม ที่จะมีส่วนสนับสนุนและเพิ่ม
ประสิทธิภาพในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล ช่วยให้การปฏิบัติงานของศาลยุติธรรมเป็นไปโดย
ละเอียด รอบคอบ ทั้งทำให้วงการศาลยุติธรรมมีการตื่นตัวในการพัฒนาตัวเองมากยิ่งขึ้น

ใคร่ขอถือโอกาสอันเป็นมงคลนี้ อาราธนาสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งปวง จงดลบันดาลให้ศาลอุทธรณ์ภาคนี้
จงมีความเจริญ ยั่งยืน เป็นสัญลักษณ์แห่งการพัฒนาของระบบศาลสมัยใหม่ต่อไปตราบนานเท่านาน

(นายอานันท์ กิตฺยาสังข์)

ประธานศาลฎีกา

ศาสตราจารย์ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม



การจัดให้มีศาลอุทธรณ์ภาคขึ้น
นับเป็นผลงานสำคัญอีกชิ้นหนึ่ง ที่รัฐบาลได้
ฝากไว้แก่วงการศาลและกระทรวงยุติธรรม ใน
การดูแลและเอาใจใส่แก่ประชาชนผู้มีรอคอยให้
ได้รับความสะดวกและรวดเร็ว ตลอดจนได้รับการ
การพิจารณาคดีที่รอบคอบ บริสุทธิ์ และยุติธรรม ทั้ง
จะสอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าของประเทศ เศรษฐกิจ
และสังคม ที่กำลังก้าวหน้าไปโดยไม่หยุดยั้งด้วย จึงใคร่ขอขอบ
คุณรัฐบาลที่ได้ให้ความสำคัญแก่วงการศาลและกระทรวงยุติธรรม อันเป็นการมองการณ์ไกลในการ
เตรียมพร้อมสำหรับปัจจุบันและเตรียมการสำหรับอนาคตของประเทศ ซึ่งเชื่อมั่นว่าศาลอุทธรณ์ภาค
จะมีส่วนอย่างสำคัญในการช่วยให้การพิจารณาพิพากษาคดีของประเทศเป็นไปอย่างเต็มประสิทธิภาพ
อันเป็นผลดีแก่บรรดาผู้มีความทุกข์ทั่วประเทศ

ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย จงดลบันดาลให้ศาลอุทธรณ์ภาค
จงมีความถาวร มั่นคง คู่กับวงการศาลและกระทรวงยุติธรรมตลอดไป

พลตำรวจโท

(จรัส มังคลารัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ศาลชั้นอุทธรณ์... ปลัดกระทรวงยุติธรรม



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค เป็นการเปลี่ยนโครงสร้างครั้งสำคัญของระบบศาลชั้นกลางจากการที่มีศาลอุทธรณ์เพียงศาลเดียว เป็นการกระจายศาลอุทธรณ์ออกไปหลายศาล เป็นความก้าวหน้าอีกก้าวหนึ่งของราชการศาลและกระทรวงยุติธรรม นับเป็นความภาคภูมิใจอย่างยิ่งของกระทรวงยุติธรรม อันจะมีส่วนทำให้การอำนวยความยุติธรรมของประเทศสามารถดำเนินไปโดยคล่องตัว อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศที่มีการเติบโตและพัฒนาไปอย่างรวดเร็วในทุกด้านเช่นเดียวกับนานาอารยประเทศ ซึ่งจะเป็นแนวทางให้มีการสร้างเสริมความก้าวหน้าเช่นนี้ต่อไปโดยไม่หยุดยั้ง

ในโอกาสที่ศาลอุทธรณ์ภาคได้เปิดทำการเป็นครั้งแรกในวันนี้ ผมขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายจงปกป้องและอภิบาลให้ศาลอุทธรณ์ภาคจงสถิตสถาพรเป็นกำลังของศาลไทยในการประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมแก่ประชาชนสืบไปชั่วกาลนาน

(นายสวัสดิ์ โชติพานิช)
ปลัดกระทรวงยุติธรรม

ศาลฎีกา...

อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค นับ
เป็นความสำเร็จของวงการศาลไทยอีกวาระ
หนึ่งที่จะช่วยให้การพิจารณาพิพากษาคดีของ
ศาลอุทธรณ์เป็นไปโดยสมบูรณ์ และสมดัง
เจตนารมณ์ของกฎหมาย ในการกระจายความ
ยุติธรรมไปสู่ส่วนภูมิภาคของประเทศ ไปยังประ-
ชาชนผู้ใช้บริการศาลอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น การผนึก

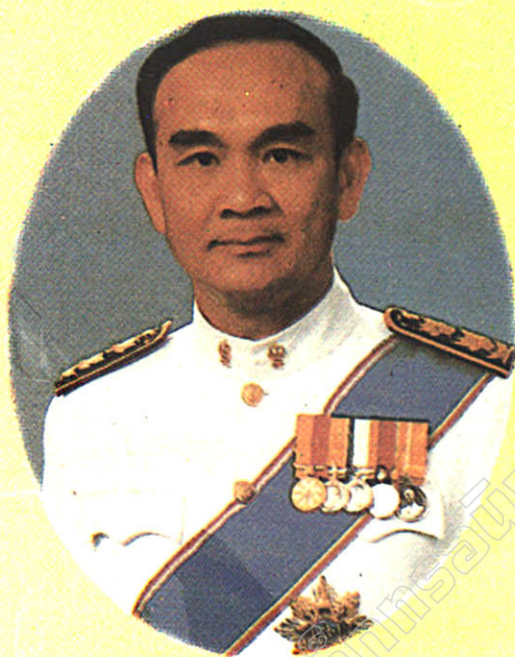
กำลังระหว่างศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค ย่อมส่งผลดีต่อ
ประชาชนผู้มีบรรดาคดีทั่วประเทศ ซึ่งเชื่อมั่นว่าศาลอุทธรณ์ภาคจะเป็นแบบอย่างในการกระจายความ
ยุติธรรมของศาลไทย และมีผลอย่างยิ่งต่อรูปแบบและโครงสร้างของศาลในอนาคต การจัดตั้งศาล
อุทธรณ์ภาคจึงนับเป็นมิติใหม่ของการศาลไทยอย่างแท้จริง

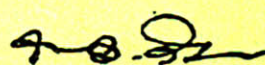
ขอให้ศาลอุทธรณ์ภาค จรุงเรือง วัฒนาถาวร เป็นกำลังสำคัญแก่วงการศาลไทยตลอดไป
ชั่วกาลนาน

วิ. รัตนกร

(นายโสภณ รัตนกร)
อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฝ่ายบริหาร)





(นายจเร อำนวยวัฒนา)
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
(ฝ่ายบริหาร)

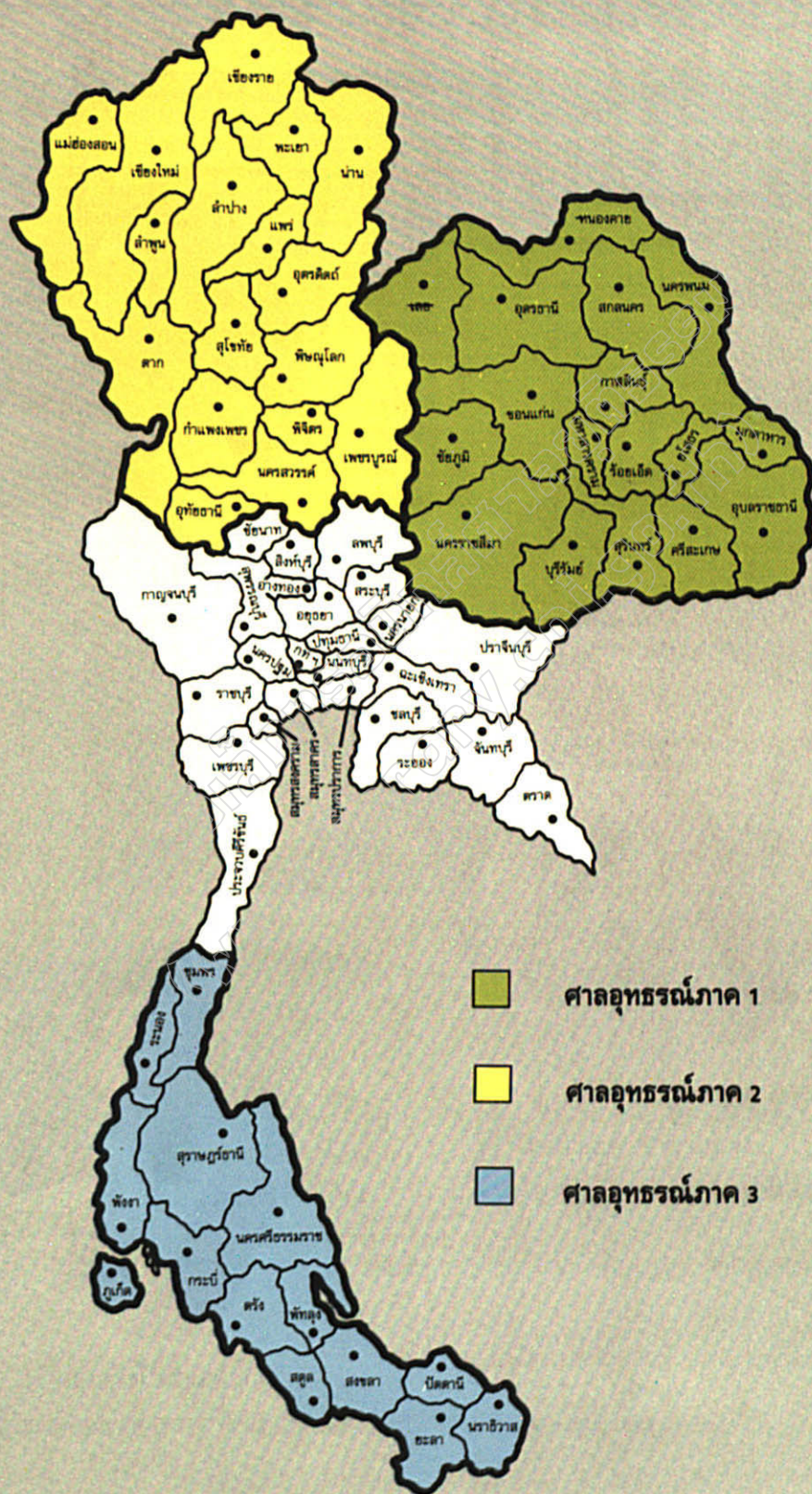
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฝ่ายวิชาการ)



A handwritten signature in black ink, likely belonging to Nakhon Jitthakorn.

(นายจรูญ หัตถกรรม)
รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
(ฝ่ายวิชาการ)

แผนที่แสดงพื้นที่และเขตอำนาจของศาลอุทธรณ์ภาค



อธิบดีและรอง ฯ

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑



นายประชา บุญวนิช
อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑



นายนิเวศน์ คำผอง
รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑



นายอุระ หวังอ้อมกลาง
รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑

ข้าราชการตุลาการ ในศาลอุทธรณ์ภาค ๑



ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ

ในศาลอุทธรณ์ภาค ๑

นายสุทธิ นิขโรจน์
นายยรรยง ปานราช
นายประเสริฐ ศรีสุข
นายโสภณ รอดศิริ
นายสมิทธิ วราอุบล
นายสมชัย สายเชื้อ
นายไพโรจน์ คำอ่อน
นายชูชาติ ศรีแสง
นายทวีชัย เจริญบัณฑิต
นายสนิท นิตีธรรมมาศ

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑

นายโกษา ปิยสิรานนท์
นายปรีชา นาคพันธุ์
นายดิลก อีรเนตร
นายสิงห์ สัตย์ธรรม
นายสาโรจน์ วัฒนะ
นายวิศิษฐ์ เสวกพันธุ์
นายวิรัช เอื้ออังกูร
นายขวลิต ศรีสง่า
นายบุรินทร์ โชคเกิด
นายสุนทร จินดาอินทร์
นายโยธิน ฉวาง
นายอุทัย ศิริสมรรถการ
นายอัธยา ดิษยบุตร
นายศล คิวะบวร
นายอรรถพร บุษาสี
นายวีระ อุสันโน
นายเสงี่ยม คชาธาร
นายภิญโญ แก้วนเจริญ
นายเต็มพ้น จรรย์ม้น
นายศิริชัย สวัสดิ์มงคล

ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑

นายวิชัย เหลืองวิไล
นางคำนวณ เทียมสอาด
นายวีระพล ตั้งสุวรรณ
นายสุรศักดิ์ กิตติพงษ์พัฒนา

เลขานุการศาลอุทธรณ์ภาค ๑

นายบัณฑิต รัชตะนันท์

อธิบดีและรอง ฯ

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒



นายสมศักดิ์ จุสวสดี
อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒



นายสัมฤทธิ์ ไชยศิริ
รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒



นายชลิต ประไพศาล
รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒

ข้าราชการตุลาการ ในศาลอุทธรณ์ภาค ๒



ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ

ในศาลอุทธรณ์ภาค ๒

นายสมพงษ์ สอนิเนร
นายสุชาติ ถาวรวงษ์
นายสุพิน ไชยชาญ
นายจรรยา วงศ์นิติขจร
นายสวรรณ ศักดารักษ์
นายชัยนาท พันดาวงค์
นายชัยวัฒน์ ดุลยปรีณ
นายอร่าม หุตางกูร
นายผล อนุวัตรนิติการ
นายปราโมทย์ ขพานนท์

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒

นายเหล็ก ไทรวิจิตร
นายปราโมทย์ มลสารวรรณ
นายประกาศ บูรพางกูร
นายพีรพันธุ์ โพธิ์ตา
นายฤทธิรงค์ ปานรักษา
นายประมาณ ตียะไพบูลย์สิน
นายประสาร ปทุมบาล
นายอำนาจ เต็มพันธ์
นายธรรมบุญ โชคชัยพิทักษ์
นางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล
นายไชยวัฒน์ สัตยาประเสริฐ
นายวิศิษฐ์ วิศาลสวัสดิ์
นายวินัส เรืองอำพัน
นายกฤษณ์ ผือโย
นายเกรียงชัย นิตธรรมกวิน
นายชวลิต ธรรมฤาษ
นายมงคล คุปต์กาญจนากุล
นายสุวัตร สุขเกษม
นายอนันต์ ไรจนเนื่องนิตย์
นายพูนศักดิ์ จงกลนี้

ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒

นายมานะ ศุภวิริยกุล
นางสาวสมบูรณ์ นิละทัต
นายเจริญโรจน์ ลั่นทมทอง
นายศิริชัย วัฒนโยธิน

เลขานุการศาลอุทธรณ์ภาค ๒

นายสุนัย มโนมัยอุดม

อธิบดีและรอง ๔

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑



นายเฉลิม การปลื้มจิตต์
อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓



นายจรัส อุดมวรชาติ
รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓



นายน้าชัย สุนทรพินิจกิจ
รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓

ข้าราชการตุลาการ ในศาลอุทธรณ์ภาค ๓



ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ

ในศาลอุทธรณ์ภาค ๓

นายประพัฒน์ อุซุภาพ
นายสุทธิ อินทุเศรษฐ
นายถวิล ตรีเพชร
นายปราโมทย์ บุณนาค
นายสุนพ กীরติยุติ
นายสถิตย์ ไพเราะ
นายวินัย วิมลเศรษฐ

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓

นายณรงค์ ตันติเตมิต
นายวุฒิ ครววุฒิ
นายระพีพร ประจศิลป์
นายพันธวัช ปาณิกบุตร
นายเรืองฤทธิ์ ศรีวรรณะ
นายประดิษฐ์ สิงห์ทัศน์
นายไพศาล เจริญวุฒิ
นายวุฒินันท์ สุขสว่าง
นายธวัช สุทธิสมบูรณ์
นายเกษม พิสิษฐ์สังฆการ
นายชนะ ภาสกานนท์
นายศุภชัย ภู่งาม
นายชลเลิศ โสภณวัต
นายประชิด ศรศักดิ์

ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓

นายจิระ โชติพงศ์
นางนพวรรณ อินทร์มพรรย์
นายวรพจน์ วิไลชนม์
นายโชติช่วง ท้าววงศ์

เลขานุการศาลอุทธรณ์ภาค ๓

นายไมตรี ศรีอรุณ

กำหนดการ
พิธีเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒
และศาลอุทธรณ์ภาค ๓

โดย พลตำรวจโท จารัส มังคลารัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ประธานในพิธี

วันอังคาร ที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓

- | | |
|-------------------|---|
| เวลา ๘.๐๐ นาฬิกา | - ออกเดินทางจากกระทรวงยุติธรรม |
| เวลา ๘.๔๕ นาฬิกา | - เดินทางถึงศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒
(อาคารศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี ถนนเอกชัย
เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร) |
| เวลา ๘.๔๕ นาฬิกา | - ประธานในพิธีจัดรูปเหียนบูชาพระรัตนตรัย พระสงฆ์ให้ศีล
- ปลัดกระทรวงยุติธรรมกล่าวรายงาน
- ประธานในพิธีกล่าวตอบ แล้วทำพิธีเปิดทำการศาลอุทธรณ์
ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ (พระสงฆ์เจริญชัยมงคลคาถา)
- ถวายจตุปัจจัยไทยทานแด่พระสงฆ์
- เยี่ยมชมที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒
- รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม |
| เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา | - ออกเดินทางจากศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ |
| เวลา ๑๐.๔๐ นาฬิกา | - เดินทางถึงศาลอุทธรณ์ภาค ๓ (อาคารศาลแขวงพระนครใต้)
ถนนเจริญกรุง เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร) |
| เวลา ๑๐.๔๕ นาฬิกา | - ประธานในพิธีจัดรูปเหียนบูชาพระรัตนตรัย พระสงฆ์ให้ศีล
- ปลัดกระทรวงยุติธรรมกล่าวรายงาน
- ประธานในพิธีกล่าวตอบ แล้วทำพิธีเปิดทำการ
ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ (พระสงฆ์เจริญชัยมงคลคาถา)
- ถวายจตุปัจจัยไทยทานแด่พระสงฆ์
- เยี่ยมชมที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓
- รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา | - รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา | - ออกเดินทางไปกระทรวงยุติธรรม |
| เวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา | - เดินทางถึงกระทรวงยุติธรรม |



คำกล่าวรายงาน

โดย

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

ในพิธีเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒

วันอังคารที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๓

กราบเรียน ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

กระผมและข้าราชการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ รู้สึกเป็นเกียรติและมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ท่านรัฐมนตรีฯ ได้กรุณามาเป็นประธานในพิธีเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ท่ามกลางท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายที่มาร่วมงานในวันนี้

สืบเนื่องมาจากปัจจุบันนี้ศาลอุทธรณ์มีอยู่เพียงศาลเดียวที่กรุงเทพมหานคร และมีอัตรากำลังผู้พิพากษาอยู่จำนวนจำกัด ประกอบกับเศรษฐกิจของประเทศที่กำลังขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้มีความจำเป็นต้องพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก กระทรวงยุติธรรมจึงได้พิจารณาดำเนินการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นตามแผนพัฒนาศาลและกระทรวงยุติธรรม โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะกระจายศาลอุทธรณ์ออกไปตามภูมิภาคต่าง ๆ อันจะส่งผลให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารงานในชั้นศาลอุทธรณ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และคล่องตัวขึ้น

โดยที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ กำหนดให้จัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นส่วนจำนวนและที่ตั้งจะอยู่ ณ ที่ใด มีเขตศาลเพียงไร และจะเปิดทำการเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และโดยที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวกำหนดให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ มีที่ทำการอยู่ ณ กรุงเทพมหานคร แต่ในขณะนี้การก่อสร้างอาคารที่ทำการถาวรของศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และ

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ยังไม่แล้วเสร็จ กระทรวงยุติธรรมจึงได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารที่ทำการศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรีให้เป็นอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ไปพลางก่อน เพื่อให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ เปิดทำการพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างค้างอยู่ไปโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งได้ดำเนินการให้มีการออกพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ขึ้นในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๓๓

การเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ในวันนี้สามารถดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย ก็เนื่องจากคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคและคณะทำงานเตรียมการเปิดทำการและพิธีเปิดศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ที่กระทรวงยุติธรรมแต่งตั้งขึ้น ได้เตรียมการและดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดีจนกระทั่งปัญหาและข้อขัดข้องต่าง ๆ ได้หมดไป

อาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ นี้มีการปรับปรุงพื้นที่บางส่วนของอาคารที่ทำการศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรี ใช้เป็นที่ทำการ มีอุปกรณ์เครื่องใช้ครบ ในด้านบุคลากรศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ มีผู้พิพากษาปฏิบัติราชการศาลละ ๓๘ คน มีเจ้าหน้าที่ธุรการศาลละ ๓๔ คน ซึ่งคาดว่าจะเพียงพอแก่การพิจารณาคดีที่จะต้องโอนมาจากศาลอุทธรณ์และคดีที่จะเกิดขึ้นต่อไป

บัดนี้ ได้เวลาอันเป็นมงคลฤกษ์แล้ว กระผมขอกราบเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีฯ ได้โปรดประกอบพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ เพื่อเป็นสิริมงคลแก่อาคารศาลสถิตยุติธรรม ในอันที่จะประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมแก่ประชาชนสืบไป





คำกล่าวตอบ

ของ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ในพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒

ในวันอังคารที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๓

ท่านปลัดกระทรวงยุติธรรม และท่านผู้มีเกียรติทั้งหลาย

ข้าพเจ้ามีความยินดีและรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้มาประกอบพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ในวันนี้

โดยที่กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเห็นว่า ในช่วงเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา ปริมาณคดีที่ขึ้นศาลอุทธรณ์ในแต่ละปี มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นประมาณ ๒๐,๐๐๐ คดี แต่เนื่องจากศาลอุทธรณ์มีอยู่ศาลเดียวและมีอัตรากำลังผู้พิพากษาอยู่จำนวนจำกัด จึงไม่สามารถทำคดีให้เสร็จไปได้ทัน เป็นเหตุให้ปริมาณคดีค้างคั่งสะสมติดต่อกันเรื่อยมาจนล่าสุดมีคดีค้างอยู่ประมาณ ๓๐,๐๐๐ คดี และนับวันจะทวีจำนวนมากขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมจึงได้กำหนดโครงการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาศาลและกระทรวงยุติธรรม ฉบับที่ ๒ ในขณะเดียวกันได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากหลายพรรคการเมืองเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคต่อสภาผู้แทนราษฎร กระทรวงยุติธรรมจึงได้ดำเนินการตามโครงการโดยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคและร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งต่อมาได้ประกาศใช้เป็นกฎหมายและมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๒ หลังจากนั้นกระทรวงยุติธรรมจะได้เตรียมการจัดหาสถานที่และของบประมาณสำหรับก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาคต่อไป แต่เพื่อให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ สามารถเปิดทำการได้ตามกำหนด กระทรวงยุติธรรมจึงได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารที่ทำการบางส่วนของศาลแพ่งธนบุรี

และศาลอาญาธนบุรีให้เป็นอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ชั่วคราว รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์เครื่องใช้สำหรับผู้พิพากษาและข้าราชการธุรการครบถ้วนพร้อมที่จะเปิดทำการได้ในวันนี้ ในการเตรียมการเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาคนี้ กระทรวงยุติธรรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค และคณะทำงานเตรียมการเปิดทำการและพิธีเปิดศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ คณะกรรมการและคณะทำงานดังกล่าวได้ดำเนินการแก้ไขปัญห อุปสรรคต่างๆ จนสำเร็จเรียบร้อย ทำให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ สามารถเปิดทำการได้ ข้าพเจ้าจึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

บัดนี้ ได้เวลาอันเป็นศุภฤกษ์มงคลแล้ว ข้าพเจ้าขอประกอบพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ณ บัดนี้ ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลก ได้โปรดดลบันดาลให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ และศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ทั้งสองแห่งนี้เป็นสถานที่ประสิทธิประสาทความยุติธรรมและเป็นที่พักของประชาชนสืบไป





คำกล่าวรายงาน

โดย

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

ในพิธีเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓

วันอังคารที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๓

กราบเรียน ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

กระผมและข้าราชการศาลอุทธรณ์ภาค ๓ รู้สึกเป็นเกียรติและมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ท่านรัฐมนตรีฯ ได้กรุณามาเป็นประธานในพิธีเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ท่ามกลางท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายที่มาร่วมงานในวันนี้

สืบเนื่องมาจากปัจจุบันนี้ศาลอุทธรณ์มีอยู่เพียงศาลเดียวที่กรุงเทพมหานคร และมีอัตรากำลังผู้พิพากษาอยู่จำนวนจำกัด ประกอบกับเศรษฐกิจของประเทศที่กำลังขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้มีคดีความเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก กระทรวงยุติธรรมจึงได้พิจารณาดำเนินการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นตามแผนพัฒนาศาลและกระทรวงยุติธรรม โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะกระจายศาลอุทธรณ์ออกไปตามภูมิภาคต่าง ๆ อันจะส่งผลให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารงานในชั้นศาลอุทธรณ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และคล่องตัวขึ้น

โดยที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ กำหนดให้จัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นส่วนจำนวนและที่ตั้งจะอยู่ ณ ที่ใด มีเขตศาลเพียงไร และจะเปิดทำการเมื่อใดให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และโดยที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวกำหนดให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ มีที่ทำการอยู่ ณ กรุงเทพมหานคร แต่ในขณะนี้การก่อสร้างอาคารที่ทำการถาวรของศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ยังไม่แล้วเสร็จ กระทรวง

ยุทธธรรมจึงได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารที่ทำการศาลแขวงพระนครใต้ให้เป็นอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ไปพลางก่อน เพื่อให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ เปิดทำการพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างค้างอยู่ไปโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งได้ดำเนินการให้มีการออกพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ขึ้นในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๓๓

การเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ในวันนี้สามารถดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย ก็เนื่องจากคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคและคณะทำงานเตรียมการเปิดทำการและพิธีเปิดศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ที่กระทรวงยุติธรรมแต่งตั้งขึ้น ได้เตรียมการและดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดีจนกระทั่งปัญหาและข้อขัดข้องต่าง ๆ ได้หมดไป

อาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓ นี้มีการปรับปรุงพื้นที่บางส่วนของอาคารที่ทำการศาลแขวงพระนครใต้ ใช้เป็นที่ทำการ มีอุปกรณ์เครื่องใช้ครบ ในด้านบุคลากร ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ มีผู้พิพากษาปฏิบัติราชการ ๒๔ คน มีเจ้าหน้าที่ธุรการ ๓๖ คน ซึ่งคาดว่าจะเพียงพอแก่การพิจารณาคดีที่จะต้องโอนมาจากศาลอุทธรณ์และคดีที่จะเกิดขึ้นต่อไป

บัดนี้ ได้เวลาอันเป็นมงคลฤกษ์แล้ว กระผมขอกราบเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีฯ ได้โปรดประกอบพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓ เพื่อเป็นสิริมงคลแก่อาคารศาลสถิตยุติธรรมในอันที่จะประสิทธิประสาทความยุติธรรมแก่ประชาชนสืบไป





คำกล่าวตอบ

ของ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ในพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓

ในวันอังคารที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๓

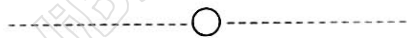
ท่านปลัดกระทรวงยุติธรรม และท่านผู้มีเกียรติทั้งหลาย

ข้าพเจ้ามีความยินดีและรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้มาประกอบพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ในวันนี้

โดยที่กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเห็นว่า ในช่วงเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา ปริมาณคดีที่ขึ้นศาลอุทธรณ์ในแต่ละปี มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นประมาณ ๒๐,๐๐๐ คดี แต่เนื่องจากศาลอุทธรณ์มีอยู่ศาลเดียวและมีอัตรากำลังผู้พิพากษาอยู่จำนวนจำกัด จึงไม่สามารถทำคดีให้เสร็จไปได้ทัน เป็นเหตุให้ปริมาณคดีค้างคั่งสะสมติดต่อกันเรื่อยมาจนล่าสุดมีคดีค้างอยู่ประมาณ ๓๐,๐๐๐ คดี และนับวันจะทวีจำนวนมากขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมจึงได้กำหนดโครงการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาศาลและกระทรวงยุติธรรม ฉบับที่ ๒ ในขณะเดียวกันได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากหลายพรรคการเมืองเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคต่อสภาผู้แทนราษฎร กระทรวงยุติธรรมจึงได้ดำเนินการตามโครงการโดยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคและร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งต่อมาได้ประกาศใช้เป็นกฎหมายและมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๓๒ หลังจากนั้นกระทรวงยุติธรรมจะได้เตรียมการจัดหาสถานที่และงบประมาณสำหรับก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาคต่อไป แต่เพื่อให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ สามารถเปิดทำการได้ตามกำหนด กระทรวงยุติธรรมจึงได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารที่ทำการบางส่วนของศาลแขวงพระนครใต้ให้เป็นอาคารที่ทำการ

ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ชั่วคราว รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์เครื่องใช้สำหรับผู้พิพากษาและข้าราชการธุรการครบถ้วน พร้อมที่จะเปิดทำการได้ในวันนี้ ในการเตรียมการเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาคนี้ กระทรวงยุติธรรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค และคณะทำงานเตรียมการเปิดทำการและพิธีเปิดศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ คณะกรรมการและคณะทำงานดังกล่าวได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา อุปสรรคต่างๆ จนสำเร็จเรียบร้อย ทำให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ สามารถเปิดทำการได้ ข้าพเจ้าจึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

บัดนี้ ได้เวลาอันเป็นฤกษ์มงคลแล้ว ข้าพเจ้าขอประกอบพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ณ บัดนี้ ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลกได้โปรดดลบันดาลให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ นี้ เป็นสถานที่ประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรม และเป็นที่พักพิงของประชาชนสืบไป







- ๑ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒
- ๕ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๓๒
- ๕ พระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล
และวันเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒
- ๑๓ กฎกระทรวง (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๓๒
ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ พ.ศ. ๒๕๒๑
- ๑๕ กำหนดอัตราผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ที่ ๖/๒๕๓๒
- ๑๖ ประวัติศาลอุทธรณ์
- ๒๓ การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค
- ๓๕ ภาคผนวก





พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

พ.ศ. ๒๕๓๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๒

เป็นปีที่ ๔๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีชั้นอุทธรณ์เป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

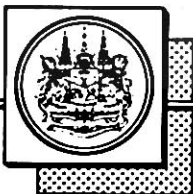
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้จัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้น ส่วนจำนวนและที่ตั้งจะอยู่ ณ ที่ใด มีเขตศาลเพียงไร และจะเปิดทำการเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๔ ให้ศาลอุทธรณ์ภาคเป็นศาลอุทธรณ์ตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค และผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค เป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม ๑๐๖ ตอนที่ ๑๒๗ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๓๒



มาตรา ๕ คดีใดที่ได้อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาคแล้ว เมื่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์เห็นสมควร หรือเมื่อคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยื่นคำขอโดยทำเป็นคำร้องว่าคดีนั้นไม่สมควรได้รับการพิจารณาต่อไปในศาลอุทธรณ์ภาค ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์มีอำนาจสั่งโอนคดีนั้นไปให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาพิพากษาได้ คำสั่งของอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

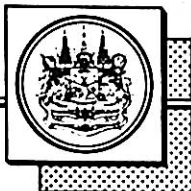
มาตรา ๖ ถ้ามีคดีหลายเรื่องซึ่งเกี่ยวเนื่องกันค้างพิจารณาอยู่ในชั้นอุทธรณ์ในศาลเดียวกันหรือต่างศาลกัน และคู่ความทั้งหมดหรือแต่บางฝ่ายเป็นคู่ความรายเดียวกัน กับทั้งการพิจารณาคดีเหล่านั้นถ้าได้รวมกันแล้วจะเป็นการสะดวก หากศาลนั้นหรือศาลใดศาลหนึ่งเหล่านั้นเห็นสมควรให้พิจารณาคดีรวมกัน หรือหากคู่ความทั้งหมดหรือแต่บางฝ่ายมีคำขอให้พิจารณาคดีรวมกันโดยทำเป็นคำร้องไม่ว่าในเวลาใด ๆ ก่อนมีคำพิพากษา ให้ศาลมีอำนาจออกคำสั่งให้พิจารณาคดีเหล่านั้นรวมกัน

ถ้าจะโอนคดีไปเพื่อรวมพิจารณากับคดีเรื่องอื่นในอีกศาลหนึ่ง ศาลจะมีคำสั่งก่อนที่จะได้รับความยินยอมของศาลที่จะรับโอนคดีนั้นไม่ได้ แต่ถ้าศาลที่จะรับโอนคดีไม่ยินยอม ก็ให้ศาลที่จะโอนคดีนั้นส่งเรื่องให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ชี้ขาด คำสั่งของอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๗ ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาคประกอบด้วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคทุกคนซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ แต่ต้องไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนผู้พิพากษาแห่งศาลนั้น และให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคหรือผู้ทำการแทนตามกฎหมายเป็นประธาน

มาตรา ๘ บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ใช้บังคับแก่ศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ หรือผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ให้นำมาใช้บังคับแก่ศาลอุทธรณ์ภาค อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค หรือผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค แล้วแต่กรณีโดยอนุโลม เว้นแต่เมื่อบทบัญญัติดังกล่าวนั้นแสดงให้เห็นว่าใช้ได้เฉพาะกับศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ หรือผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์เท่านั้น หรือเป็นบทบัญญัติในเรื่องอำนาจหน้าที่ของอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ตามมาตรา ๖ มาตรา ๘ และมาตรา ๒๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา ๙ เมื่อศาลอุทธรณ์ภาคเปิดทำการแล้ว ให้อุทธรณ์คดีที่อยู่ในอำนาจ



พิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาคต่อศาลอุทธรณ์ภาคที่มีเขตอำนาจ

คดีที่ได้อุทธรณ์ก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์ภาค ให้ศาลอุทธรณ์ หรือศาลอุทธรณ์ภาค แล้วแต่กรณี ซึ่งคดีนั้นค้างพิจารณาอยู่ คงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาต่อไป

มาตรา ๑๐ ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลอุทธรณ์ภาคเปิดทำการ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์จะสั่งให้โอนคดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลอุทธรณ์ภาคซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลอุทธรณ์ ไปให้ศาลอุทธรณ์ภาคนั้นพิจารณาพิพากษาต่อไปก็ได้

มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

นายกรัฐมนตรี



พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๑๒)
พ.ศ. ๒๕๓๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๒
เป็นปีที่ ๔๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรด-
เกล้าฯ ให้ประกาศว่า

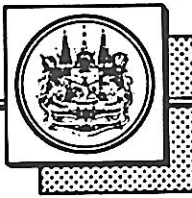
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญ
ศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๓๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจา-
นุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓ ทวิ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
“มาตรา ๓ ทวิ ศาลอุทธรณ์ตามพระธรรมนูญนี้ สำหรับท้องที่ที่ยังมิได้มีศาล
อุทธรณ์ภาคเปิดทำการได้แก่ศาลอุทธรณ์ และสำหรับท้องที่ที่มีศาลอุทธรณ์ภาคเปิดทำ
การแล้วได้แก่ศาลอุทธรณ์ภาค”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ.
๒๕๓๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



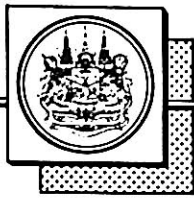
“มาตรา ๘ ให้มีประธานศาลฎีกาประจำศาลฎีกาหนึ่งคน และให้มีอธิบดีผู้พิพากษาประจำศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี ศาลละหนึ่งคน กับให้มีรองประธานศาลฎีกาประจำศาลฎีกา และรองอธิบดีผู้พิพากษาประจำศาลอุทธรณ์ ศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี และศาลอาญาธนบุรี ศาลละสองคน และให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาประจำศาลอุทธรณ์ภาค ศาลละหนึ่งคน แต่ถักรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเห็นว่ามีควมจำเป็นเพื่อประโยชน์ในทางราชการจะกำหนดให้มีรองประธานศาลฎีกาหรือมีรองอธิบดีผู้พิพากษาประจำศาลใดมากกว่าที่ระบุไว้ข้างต้นก็ได้

เมื่อตำแหน่งประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาธนบุรี วางลง หรือเมื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองประธานศาลฎีกา หรือรองอธิบดีผู้พิพากษา แล้วแต่กรณี เป็นผู้ทำการแทน ถ้ามีผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมากกว่าหนึ่งคนให้ผู้มีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้ทำการแทน ถ้าผู้มีอาวุโสสูงสุดไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้มีอาวุโสถัดลงมาตามลำดับเป็นผู้ทำการแทน

ในกรณีที่ไม่มีผู้ทำการแทนตามวรรคสองได้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมจะสั่งให้ผู้พิพากษาคนหนึ่งซึ่งประจำศาลนั้นหรือศาลใดศาลหนึ่งเป็นผู้ทำการแทนก็ได้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ ทวิ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๓๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ ทวิ ให้รองประธานศาลฎีกา รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี หรือรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาธนบุรี มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ใน (๑) และ (๒) ของมาตรา ๑๐ (๔) และให้มีหน้าที่เป็นผู้ช่วยประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ อธิบดีผู้พิพากษาศาล



อาญากรุงเทพใต้ อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาธนบุรี แล้วแต่กรณี ตามที่ประธานศาลฎีกาหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลนั้น ๆ จะได้มอบหมาย”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๘ ทวิ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

“มาตรา ๑๘ ทวิ ศาลอุทธรณ์มีเขตตลอดท้องที่ที่มีได้อยู่ในเขตศาลอุทธรณ์ภาค แต่บรรดาคดีที่อยู่นอกเขตของศาลอุทธรณ์ จะอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ก็ได้ ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลอุทธรณ์ที่จะไม่ยอมรับพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งที่อุทธรณ์เช่นนั้นได้ เว้นแต่คดีนั้นจะได้โอนมาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๘ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘ ศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจพิจารณาพิพากษารบดาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้นที่อยู่ในเขตอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการอุทธรณ์ และให้ศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในวรรคสอง (๑) และ (๒) ด้วย”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔ ศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาคต้องมีผู้พิพากษาอย่างน้อยสองคน และศาลฎีกาอย่างน้อยสามคน จึงจะเป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษาคดีได้”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

นายกรัฐมนตรี



**พระราชกฤษฎีกา
กำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการ
ของศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒**

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๒

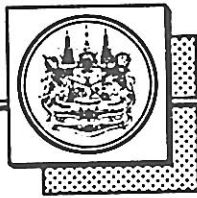
เป็นปีที่ ๔๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์ภาค

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒”



มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้มีศาลอุทธรณ์ภาค จำนวน ๓ ศาล คือ ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ และมีเขตศาลดังต่อไปนี้

(๑) ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ มีเขตศาลในจังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครพนม จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดยโสธร จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดเลย จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสกลนคร จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดหนองคาย จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดอุบลราชธานี

(๒) ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ มีเขตศาลในจังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดตาก จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดแพร่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดอุทัยธานี

(๓) ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ มีเขตศาลในจังหวัดกระบี่ จังหวัดชุมพร จังหวัดตรัง จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดพังงา จังหวัดพัทลุง จังหวัดภูเก็ต จังหวัดยะลา จังหวัดระนอง จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล และจังหวัดสุราษฎร์ธานี

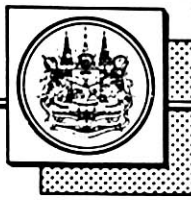
มาตรา ๔ ให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ มีที่ตั้งอยู่ ณ กรุงเทพมหานคร

มาตรา ๕ ให้เปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เป็นต้นไป

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พงศ์ สารสิน
รองนายกรัฐมนตรี



**บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขต
ศาล และวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ.๒๕๓๒**

หลักการ

กำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์ภาค

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ บัญญัติ
ว่าให้จัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้น ส่วนจำนวนและที่ตั้งจะอยู่ ณ ที่ใด มีเขตศาลเพียงไร และ
จะเปิดทำการเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา บัดนี้พร้อมที่จะกำหนด
จำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์ภาคได้แล้ว จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชกฤษฎีกานี้



กฎกระทรวง
ฉบับที่ ๑๔ (พ.ศ. ๒๕๓๒)
ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
พ.ศ. ๒๕๒๑

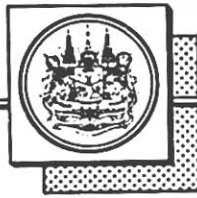
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ พ.ศ. ๒๕๒๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมโดยความเห็นชอบของ ก.ต. ออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ให้มีตำแหน่งข้าราชการตุลาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น โดยเทียบกับตำแหน่งข้าราชการตุลาการตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง ดังต่อไปนี้

ตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น	เทียบกับตำแหน่ง
เลขานุการศาลอุทธรณ์ภาค	ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล
ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค	ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล
ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค	ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ภาค	ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์
รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค	ผู้พิพากษาศาลฎีกา
อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค	ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๒

(ลงชื่อ) **พลตำรวจโท จำรัส มังกลารัตน์**
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๔ (พ.ศ. ๒๕๓๒)
ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
พ.ศ. ๒๕๒๑

หลักการ

กำหนดให้มีตำแหน่งข้าราชการตุลาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และเทียบตำแหน่งดังกล่าวกับตำแหน่งข้าราชการตุลาการตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๒๗

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีตำแหน่งข้าราชการตุลาการที่เรียกชื่ออย่างอื่นในศาลอุทธรณ์ภาค และสมควรเทียบตำแหน่งดังกล่าวกับตำแหน่งข้าราชการตุลาการตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๒๗ จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

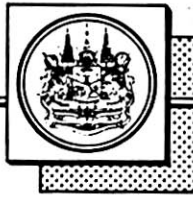


คำสั่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ที่ ๖/๒๕๓๒

โดยที่ได้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ขึ้นซึ่งจะเปิดทำการตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๓๒ เป็นต้นไป และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ มาตรา ๑๐ บัญญัติว่า ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลอุทธรณ์ภาคเปิดทำการ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์จะสั่งให้โอนคดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลอุทธรณ์ภาคซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลอุทธรณ์ ไปให้ศาลอุทธรณ์ภาคนั้นพิจารณาพิพากษาต่อไปก็ได้

เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีในชั้นอุทธรณ์เป็นไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ ดังกล่าว อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์จึงมีคำสั่งให้โอนคดีซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลอุทธรณ์ไปให้ศาลอุทธรณ์ภาคพิจารณาพิพากษา ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีที่ศาลชั้นต้นในจังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครพนม จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดยโสธร จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดเลย จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสกลนคร จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดหนองคาย จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดอุบลราชธานี มีคำสั่งรับอุทธรณ์ไว้ในเดือนธันวาคม ๒๕๓๒ ให้โอนไปให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ พิจารณาพิพากษาต่อไป



ข้อ ๒. คดีที่ศาลชั้นต้นในจังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดตาก จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดแพร่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดอุทัยธานี มีคำสั่งรับอุทธรณ์ไว้ในเดือนธันวาคม ๒๕๓๒ ให้โอนไปให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ พิจารณาพิพากษาต่อไป

ข้อ ๓. คดีที่ศาลชั้นต้นในจังหวัดกระบี่ จังหวัดชุมพร จังหวัดตรัง จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดพังงา จังหวัดพัทลุง จังหวัดภูเก็ต จังหวัดยะลา จังหวัดระนอง จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล และจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีคำสั่งรับอุทธรณ์ไว้ในเดือนธันวาคม ๒๕๓๒ ให้โอนไปให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ พิจารณาพิพากษาต่อไป

ข้อ ๔. ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๓๒ หากศาลชั้นต้นตามข้อ ๑ ถึงข้อ ๓ เห็นว่ามีเหตุจำเป็นหรือสมควรที่จะให้ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งคำร้อง หรือวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาข้อใด ในคดีที่จะโอนไปยังศาลอุทธรณ์ภาคก่อนเป็นการเร่งด่วน ก็ให้จัดส่งถ้อยคำสำนวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังศาลอุทธรณ์โดยเร็ว

ข้อ ๕. การโอนคดีตามข้อ ๑ ถึงข้อ ๓ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๓๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๒

วิ.ธม.

(นายโสภณ รตนการ)

อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์

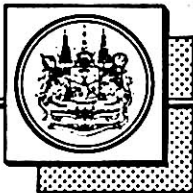
ประวัติศาสตร์อุทธรณ์ *

ตามประกาศตั้งกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ร.ศ. ๑๑๐ ให้ยกศาลฎีกาไปเป็นศาลอุทธรณ์คดีหลวงในกระทรวงยุติธรรม ให้ศาลอุทธรณ์มหาดไทยเป็นศาลอุทธรณ์คดีราษฎร ต่อมาพระราชบัญญัติจัดการในสนามสถิตยุติธรรม ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ร.ศ. ๑๑๑ ให้ยกเลิกศาลอุทธรณ์คดีหลวง บรรดาความทั้งหลายให้ฟ้องและประทับไปยังศาลอุทธรณ์คดีราษฎรทั้งสิ้น ศาลอุทธรณ์คดีราษฎรจึงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลในกรุงเทพฯ และศาลหัวเมืองต่าง ๆ ด้วย เข้าใจว่าเมื่อยกเลิกศาลอุทธรณ์คดีหลวง คงมีแต่ศาลอุทธรณ์คดีราษฎรเพียงศาลเดียวแล้ว อาจนิยมเรียกกันแต่เพียง “ศาลอุทธรณ์” ก็ได้ ในทำเนียบตำแหน่งข้าราชการในกระทรวงยุติธรรม ตามที่ปรากฏในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๒ ก็ใช้ว่า “ศาลอุทธรณ์” ไม่มีคำว่า คดีราษฎรต่อท้าย ต่อมาเมื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระธรรมนูญศาลหัวเมือง ร.ศ. ๑๑๔ ก็เรียกชื่อว่า “ศาลอุทธรณ์” ดังจะเห็นได้จากมาตรา ๒๐ ซึ่งบัญญัติว่า “คู่ความจะอุทธรณ์คำพิพากษาศาลแขวงและศาลเมืองให้อุทธรณ์ต่อศาลมณฑล เมื่อจะอุทธรณ์คำพิพากษาศาลมณฑล จึงให้เข้ามาอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ ณ สนามสถิตยุติธรรมในกรุงเทพฯ”

ใน ร.ศ. ๑๑๕ ได้ตราพระราชบัญญัติตั้งข้าหลวงพิเศษสำหรับจัดการแก้ไขธรรมเนียมศาลยุติธรรมทั้งปวง ร.ศ. ๑๑๕ เพื่อจัดการแก้ไขปรับปรุงศาลหัวเมืองและให้ใช้วิธีพิจารณาความอย่างใหม่ในศาลหัวเมือง เช่นเดียวกับที่ได้ทำมาแล้วในกรุงเทพมหานคร และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ตั้งพระเจ้าลูกยาเธอพระองค์เจ้ารพีพัฒนศักดิ์ ขุนหลวงพระไกรสี และมิสเตอร์ อาร์ เอ เกิก ปาตริก เป็นข้าหลวงพิเศษประจำการ ๓ นาย ร่วม

* โดยนายเชียร เจริญวัฒนา

คัดจาก “ดุสิตพาท” เล่ม ๑ ปีที่ ๒๔ ประจำเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๒๕

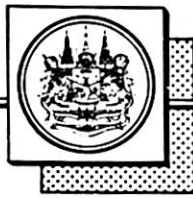


ประวัติศาสตร์อุทธรณ์

กับข้าหลวงเทศาภิบาลและผู้ว่าราชการเมืองในมณฑลนั้น ซึ่งเสนาบติกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้เลือกสรร เพื่อจัดการแก้ไขปรับปรุงศาลหัวเมือง ข้าหลวงพิเศษนี้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีความเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ค้างพิจารณาอยู่หรือที่ฟ้องใหม่ได้ ในกรณีเช่นนี้ห้ามมิให้อุทธรณ์คำพิพากษาของข้าหลวงพิเศษดังกล่าวต่อศาลใดศาลหนึ่งเป็นอันขาด ถ้าไม่พอใจก็ให้ทูลเกล้าฯ ถวายฎีกาทีเดียว จึงเห็นได้ว่าคดีที่ข้าหลวงพิเศษตัดสินไปนั้น มีผลเช่นเดียวกับที่ศาลอุทธรณ์ตัดสิน ต่อเมื่อข้าหลวงพิเศษออกไปจัดการศาลในมณฑลกรุงเก่าสำเร็จลง ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ร.ศ. ๑๑๖ ว่า “การที่คู่ความจะอุทธรณ์คำพิพากษาศาลมณฑลตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระธรรมนูญศาลหัวเมืองนั้น ในส่วนศาลมณฑลกรุงเก่านี้ เพราะเหตุที่ข้าหลวงพิเศษยังกำลังจัดการอยู่ในหัวเมืองมณฑลนั้น แลเพราะเหตุศาลมณฑลเพิ่งแรกตั้งใหม่ อยู่ในความตรวจตราของข้าหลวงพิเศษ ถ้าคู่ความจะอุทธรณ์คำพิพากษาศาลมณฑลกรุงเก่าให้อุทธรณ์ต่อข้าหลวงพิเศษแทนศาลอุทธรณ์ ในสนามสถิตยยุติธรรมในกรุงเทพฯ ไปจนกว่าจะโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ประกาศแก้ไขต่อไปประการใด”

เข้าใจว่าสืบเนื่องจากประกาศฉบับนี้เอง คดีที่อุทธรณ์จากศาลหัวเมือง ข้าหลวงพิเศษเป็นผู้พิจารณาพิพากษาแทนศาลอุทธรณ์ โดยนึ่งเป็นศาลอุทธรณ์อยู่ที่กระทรวงยุติธรรม รับชำระความจากศาลมณฑลในหัวเมืองซึ่งข้าหลวงพิเศษได้จัดไปแล้ว และเรียกชื่อว่า “ศาลอุทธรณ์ข้าหลวงพิเศษ” ให้ต่างกับศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ ตามทำเนียบตำแหน่งข้าราชการศาลยุติธรรม ร.ศ. ๑๒๒ ก็ปรากฏว่าศาลอุทธรณ์มีผู้พิพากษา ๓ นาย คือ พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นพรหมวรานุรักษ์ หลวงอรรถสารสิทธิธรรมและหลวงศรีสังกร ส่วนศาลอุทธรณ์ข้าหลวงพิเศษ มีผู้พิพากษา ๕ นาย คือ พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหมื่นจรัสพรปฏิภาณ พระยามนุนดิบริหาร หลวงอภิบาลประเพณี หลวงสารกิจปริษาและหลวงชนานัติกรรม เห็นได้ว่าแยกกันเป็นสองศาล ต่อมาได้มีประกาศลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ร.ศ. ๑๒๘ แก้ไขอำนาจศาลมณฑล ตามความในประกาศนี้ ข้อ ๑ มีความว่า “ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ร.ศ. ๑๒๘ ต่อไปความอุทธรณ์จากศาลในหัวเมือง นอกจากมณฑลกรุงเทพฯ ให้ส่งมายัง

(๑) พระมนูเวทย์วิมลนาท, ธรรมนูญศาลยุติธรรม, คำสอนภาค ๑ ชั้นปริญญาตรี พ.ศ. ๒๔๗๗
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง หน้า ๑๐๓



ประวัติศาลอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ข้าหลวงพิเศษกรุงเทพฯ พิจารณาพิพากษา เว้นแต่เสนาบดีกระทรวงยุติธรรมจะได้ให้อำนาจพิเศษแก่ศาลมณฑล มีอำนาจชำระความอุทธรณ์ได้บางอย่างบางชนิด”

เมื่อข้าหลวงพิเศษได้จัดการศาลทั่วราชอาณาจักรแล้ว ความในศาลหัวเมืองทั้งสิ้นอุทธรณ์มายังศาลอุทธรณ์ข้าหลวงพิเศษ เว้นเสียแต่ความที่อุทธรณ์จากศาลต่างประเทศหรือศาลแผนกมีอำนาจในหัวเมืองซึ่งต้องบังคับตามสัญญาทางพระราชไมตรีกับต่างประเทศ อันต้องส่งมายังศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ ส่วนคดีที่อุทธรณ์จากศาลต่าง ๆ ในมณฑลกรุงเทพฯ นั้น ตกอยู่ในอำนาจศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ พิจารณาพิพากษา

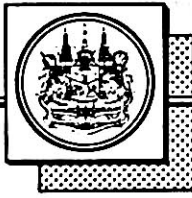
รวมเป็นศาลเดียวกัน

ศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ และศาลอุทธรณ์ข้าหลวงพิเศษ มีอธิบดีผู้พิพากษาบังคับบัญชาแยกต่างหากจากกัน จนกระทั่งมีประกาศลงวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๔๖๔ ให้รวมศาลทั้งสองนี้เป็นศาลเดียวกัน ดังนี้

ประกาศรวมศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ กับศาลอุทธรณ์ข้าหลวงพิเศษ

มีพระบรมราชโองการ ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปกพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ดำรัสเหนือเกล้าเหนือกระหม่อมสั่งว่า ศาลอุทธรณ์ในกระทรวงยุติธรรมเวลานี้มีอยู่ ๒ ศาล คือ ศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอุทธรณ์จากศาลต่าง ๆ ในมณฑลกรุงเทพฯ และคดีต่างประเทศที่อุทธรณ์จากศาลหัวเมืองทั่วพระราชอาณาจักรศาล ๑ ศาลอุทธรณ์ข้าหลวงพิเศษมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอุทธรณ์จากศาลจังหวัดและศาลมณฑลต่าง ๆ นอกจากมณฑลกรุงเทพฯ อีกศาล ๑ ทรงพระราชดำริเห็นว่าสมควรจะรวมศาลอุทธรณ์ทั้ง ๒ ศาลนี้เป็นศาลเดียวกัน เพื่อราชการได้ดำเนินเจริญยิ่งขึ้น จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้รวมศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ กับศาลอุทธรณ์ข้าหลวงพิเศษเป็นศาลเดียวกันเรียกว่า ศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอุทธรณ์ทั่วพระราชอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พระพุทธศักราช ๒๔๖๔ เป็นต้นไป

(๑) พระมนูเวทย์วิมลนาท, เรื่องเดิม หน้า ๑๐๕



ประวัติศาสตร์อุทธรณ์

อนึ่งทรงพระราชดำริว่า มหาอำมาตย์ตรี พระยามโนปกรณนิติธาดา กรรมการศาลฎีกา เปนเนติบัณฑิตสยามและอังกฤษ มีวุฒิสามารถสมควรจะรับราชการในตำแหน่งอธิบดีศาลนี้ได้ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ตั้งให้พระยามโนปกรณนิติธาดา เปนอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ รับราชการสนองพระเดชพระคุณสืบไป

ประกาศมา ณ วันที่ ๘ เมษายน พุทธศักราช ๒๔๖๔ เปนปีที่ ๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

ศาลทั้งสองซึ่งรวมกันตามประกาศฉบับนี้ เรียกว่า ศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ แต่ในเอกสารของทางราชการที่เรียกว่า “ศาลอุทธรณ์” โดยไม่มีคำว่ากรุงเทพฯ ต่อท้ายก็มีมาก ต่อมาเมื่อตราพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พุทธศักราช ๒๔๗๗ พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๒ กำหนดว่า ศาลยุติธรรมมี ๓ ชั้น คือ ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา จึงใช้ว่า “ศาลอุทธรณ์” มาจนปัจจุบัน

ตั้งแต่แรกตั้งกระทรวงยุติธรรมจวบจนปัจจุบัน มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ เท่าที่ตรวจค้นได้ ดังนี้

๑. พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นพรหมวราณรุักษ์^(๑) อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คดีหลวง ร.ศ. ๑๑๑

๒. หม่อมเจ้าขาว^(๒) อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คดีราชบุรี ร.ศ. ๑๑๑-ร.ศ. ๑๑๔

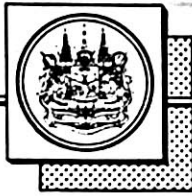
๓. พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นพรหมวราณรุักษ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คดีราชบุรีและอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ ร.ศ. ๑๑๔ (พ.ศ. ๒๔๓๘) - พ.ศ. ๒๔๕๔

๔. พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหมื่นจรัสพรปฏิภาณ^(๓) ว่าที่อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ข้าหลวงพิเศษ จนถึงเดือนมกราคม ร.ศ. ๑๒๖ ส่วนวันเริ่มเข้าดำรงตำแหน่งยังค้นหาหลักฐานไม่พบ

(๑) พระองค์เจ้าเกษมสันต์โสภาคย์ ต้นราชสกุล “เกษมสันต์” ต่อมาทรงสถาปนาเป็นกรมหลวง

(๒) ต่อมาทรงสถาปนาเป็นพระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าวัชรวิวงศ์

(๓) พระองค์เจ้าจรัญโรจเรืองศรี, พระโอรสในพระบาทสมเด็จพระปิ่นเกล้าเจ้าอยู่หัว และเจ้าจอมมารดาช้อย, ต้นราชสกุล “จรัญโรจน์” ทรงสถาปนาเป็นกรมหมื่นจรัสพรปฏิภาณ เมื่อ ร.ศ. ๑๑๕



ประวัติศาลอุทธรณ์

๕. พระบริรักษ์จรียาวัตร (ทองดี ธรรมศักดิ์) ^(๑) อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
ข้าหลวงพิเศษ ๗ มกราคม ร.ศ. ๑๒๖ (พ.ศ. ๒๔๕๐) - พ.ศ. ๒๔๕๕

๖. พระยาธรรมศาสตร์นารถประณี (จ้อย สุวรรณทัต) อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
กรุงเทพฯ ๒๔ มกราคม ๒๔๕๕-๒๔๖๔

๗. พระยามหาวิจิตรนิยมนตรี (ภา ภามัย) อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ข้าหลวง
พิเศษ ๒๔ มกราคม ๒๔๕๕ - เมษายน ๒๔๖๔

๘. พระยามโนปกรณนิติธาดา (ก้อน หุตะสิงห์) ตั้งแต่ ๘ เมษายน ๒๔๖๔-
กรกฎาคม ๒๔๗๕

๙. พระยาฤทธิราชทรงสวัสดิ์ (สุดใจ ไกรจิตติ) ตั้งแต่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๔๗๕-๑๘
สิงหาคม ๒๔๗๖

๑๐. พระยาลัดพลีธรรมประคัลภ์ (วงศ์ ลัดพลี) ตั้งแต่ ๑๙ สิงหาคม ๒๔๗๖-๓๑
มีนาคม ๒๔๘๑

๑๑. พระมนูเวทย์วิมลนาท (มนูเวทย์ สุมาวงศ์) ตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๔๘๒-๒๑
มีนาคม ๒๔๘๒

๑๒. พระมนูภาณวิมลศาสตร์ (ชม จามรมาน) ตั้งแต่ ๑ พฤษภาคม ๒๔๘๓ -
๑๕ สิงหาคม ๒๔๘๕

๑๓. หลวงจรัญเนติศาสตร์ (จรัญ โปษยานนท์) ตั้งแต่ ๑๕ สิงหาคม ๒๔๘๕-
๓๑ ธันวาคม ๒๔๘๕

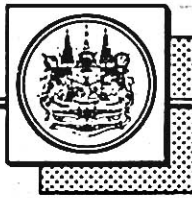
๑๔. พระมนูเวทย์วิมลนาท (มนูเวทย์ สุมาวงศ์) ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๔๘๖ -
๒๗ สิงหาคม ๒๔๙๖

๑๕. หลวงจรัญเนติศาสตร์ (จรัญ โปษยานนท์) ตั้งแต่ ๒๘ สิงหาคม ๒๔๙๖-
๓๑ มีนาคม ๒๕๐๒

๑๖. นายประวิติ ปิตตพงศ์ ตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๐๒-๑๔ ตุลาคม ๒๕๐๔

๑๗. นายสัญญา ธรรมศักดิ์ ตั้งแต่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๐๔-๓๐ กันยายน ๒๕๐๖

(๑) ได้รับเลื่อนบรรดาศักดิ์เป็นพระยาธรรมสารเวทยวิเศษภักดี เมื่อ พ.ศ. ๒๔๕๑



ประวัติศาสตร์อุทธรณ์

๑๘. นายจิตติ ติงศภัทัย เป็นผู้ทำการแทนอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ชั่วคราว
ตั้งแต่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๐๖ - พฤษภาคม ๒๕๐๘

๑๙. นายประกอบ หุตะสิงห์ ตั้งแต่ ๑ มิถุนายน ๒๕๐๘-๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๐

๒๐. นายกำธร พันธูลภ ตั้งแต่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๑๐-๓๐ กันยายน ๒๕๑๕

๒๑. นายจินดา บุญยาคม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๑๕-๓๑ มีนาคม ๒๕๑๖

๒๒. นายทำนอง ดีสวนนท์ ตั้งแต่ ๒ เมษายน ๒๕๑๖-๓๐ กันยายน ๒๕๑๗

๒๓. นายอุดม เพชรคุปต์ ตั้งแต่ ๒ ตุลาคม ๒๕๑๗-พฤษภาคม ๒๕๑๙

๒๔. นายสุธรรม วรณแสง ตั้งแต่ ๑ มิถุนายน ๒๕๑๙-๓๐ กันยายน ๒๕๑๙

๒๕. นายวิกรม เมลาพันธ์ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๑๙-๓๐ กันยายน ๒๕๒๐

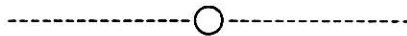
๒๖. นายประพจน์ ภิระวัฒน์ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๒๐-๓๐ กันยายน ๒๕๒๑

๒๗. นายถนอม ครุไพศาล ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๒๑-๓๐ กันยายน ๒๕๒๓

๒๘. นายสรเสรีญ ไกรจิตติ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๒๓-๓๐ กันยายน ๒๕๒๔

๒๙. นายอำนาจ คัลยสังข์ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๒๔-๓๐ กันยายน ๒๕๓๒

๓๐. นายโสภณ รัตนกร ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๒-ปัจจุบัน



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

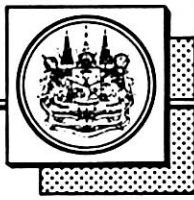
เกริก วณิกกุล *
ชัยพร สมบุญวงศ์ **

ในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา ปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาลชั้นต้นได้เพิ่มสูงขึ้นหลายเท่าตัว คิดเฉลี่ยแล้วตกปีละประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ คดี กระทรวงยุติธรรมได้เร่งรัดให้ศาลชั้นต้นพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวโดยเร็วจนสามารถเสร็จสิ้นไปภายในแต่ละปีไม่น้อยกว่า ๙๓% บรรดาคดีเหล่านี้คู่ความได้อุทธรณ์ขึ้นไปสู่ศาลอุทธรณ์ประมาณปีละ ๒๐,๐๐๐ คดี แต่เนื่องจากศาลอุทธรณ์มีอยู่เพียงศาลเดียว และมีอัตรากำลังผู้พิพากษาอยู่จำนวนจำกัด กล่าวคือ มีผู้พิพากษา ๔๖ อัตรา รวมผู้พิพากษาที่ช่วยราชการแล้วมีเพียง ๑๐๓ อัตราเท่านั้น ซึ่งไม่เพียงพอกับปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาลอุทธรณ์ จึงทำให้ศาลอุทธรณ์ไม่สามารถทำคดีให้เสร็จไปได้ทันเหมือนในศาลชั้นต้นที่มีอยู่ทั่วราชอาณาจักร เป็นเหตุให้ปริมาณคดีค้างคั่งสะสมติดต่อกันมา จนในปี พ.ศ. ๒๕๓๒ มีคดีค้างอยู่ประมาณ ๔๐,๐๐๐ คดี ทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้เกี่ยวข้องอย่างมาก ก่อนหน้านี้กระทรวงยุติธรรมได้พยายามแก้ไขโดยวิธีการอื่น ๆ แล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหานี้ได้ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๓๐ จึงได้กำหนดโครงการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นไว้ในแผนพัฒนาศาลและกระทรวงยุติธรรม ฉบับที่ ๒ เพื่อเป็นการกระจายสำนวนคดีออกสู่ศาลอุทธรณ์ภาคและขยายอัตรากำลังผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ให้ได้สัดส่วนรับกับปริมาณคดีที่เพิ่มมากขึ้น

ในช่วงเวลาเดียวกันเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๓๐ นายเด่น โต๊ะมีนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์กับคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เลขานุการรัฐสภาได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาล่วงหน้า เลขานุการคณะรัฐมนตรีจึงส่งร่างพระราชบัญญัติ

* ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ

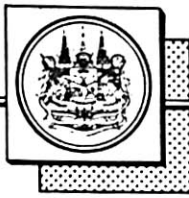
** ผู้พิพากษาประจำกระทรวง ช่วยราชการกองวิชาการ สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

ทั้งสองมาให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเสนอความเห็นไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน เพื่อจะได้เสนอคณะรัฐมนตรี

กระทรวงยุติธรรมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. (นายเด่น โต๊ะมีนา กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวเนื่องจากการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค นายเด่น โต๊ะมีนา กับคณะ เป็นผู้เสนอ) แล้วเสนอว่า ปัจจุบันศาลอุทธรณ์ประสบปัญหาคดีค้างจำนวนมากโดยที่ผู้พิพากษาทำงานจนเต็มความสามารถแล้ว ถ้าจัดตั้งศาลอุทธรณ์ขึ้นตามภาคต่าง ๆ จะเป็นการกระจายภาระงานคดีของศาลอุทธรณ์ออกไป โดยไม่ต้องขยายขนาดของศาลอุทธรณ์ให้ใหญ่โตกว่าปัจจุบันซึ่งยุ่งยากแก่การบริหารมาก ส่วนศาลอุทธรณ์ภาคที่จะจัดตั้งขึ้นในแต่ละภาคนี้จะมีขนาดเหมาะสมแก่การปฏิบัติงานและมีโอกาสได้รู้เห็นและเข้าใจสภาพการณ์และความรู้สึกของประชาชนในท้องที่แต่ละภาคได้ชัดเจน อันจะเป็นปัจจัยสำคัญให้การใช้ดุลพินิจในทางคดีของศาลโดยเฉพาะดุลพินิจในการกำหนดโทษเป็นไปอย่างเหมาะสมดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ส่งวนอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีสำคัญไว้กับศาลอุทธรณ์ ซึ่งจะทำให้สามารถรักษาแนวบรรทัดฐานคำพิพากษาเป็นแนวเดียวกัน นับว่าเป็นวิธีแก้ปัญหาคดีเกือบจะเป็นการถาวร กระทรวงยุติธรรมซึ่งมีนโยบายและได้วางแผนงานที่จะจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคอยู่แล้ว จึงได้ให้ความสนับสนุนแก่ร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว ทั้งนี้กระทรวงยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติรวมสองฉบับเพื่อการนี้ไปพร้อมกันด้วยเพื่อเป็นฉบับของรัฐบาลที่จะเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติสภาผู้แทนราษฎร เลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ มีหลักการให้จัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นในส่วนภูมิภาคเช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอ ซึ่งจะต้องแก้ไขบทบัญญัติแห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคด้วย จึงเห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบด้วยก็สมควรมีมติรับหลักการและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกัน ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี (พลตรี ชาติชาย ชุณหะวัณ) ในสมัยนั้น ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี มีคำสั่งให้นำเรื่องเสนอ



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

คณะรัฐมนตรีพิจารณา

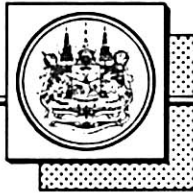
ต่อมาในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๓๐ ร้อยตำรวจโทเชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคชาติไทยกับคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีพิจารณา และเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรมจึงขอส่งมาเพื่อกระทรวงโปรดยพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของกรรมาธิการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรต่อไป กระทรวงยุติธรรมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. (ร้อยตำรวจโทเชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวเนื่องจากการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค ร้อยตำรวจโทเชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ และคณะ เป็นผู้เสนอ) ว่ามีสาระสำคัญหลักการและเหตุผลคล้ายคลึงกับร่างพระราชบัญญัติอีกสองฉบับที่ใช้ชื่ออย่างเดียวกัน โดยนายเด่น โต๊ะมีนา กับคณะเป็นผู้เสนอ กระทรวงยุติธรรมจึงเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติสองฉบับดังกล่าวของร้อยตำรวจโทเชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ กับคณะ และขอยืนยันให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ฉบับที่กระทรวงยุติธรรมยกขึ้นใหม่เป็นหลักในการพิจารณา

เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๓๐ คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้กระทรวงยุติธรรมนำเรื่องนี้กลับไปพิจารณาทบทวนใหม่อีกครั้งหนึ่งโดยให้รับข้อสังเกตของรัฐมนตรีไปพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นสมควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคหรือจะเพิ่มบุคลากรในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ในส่วนกลางแทน

๒. หากสมควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค ก็ให้พิจารณาแก้ไขหลักการเกี่ยวกับอำนาจของศาลอุทธรณ์ภาคให้เท่าเทียมกับอำนาจของศาลอุทธรณ์กลาง พร้อมทั้งยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกัน และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในคราวเดียวกันด้วย

กระทรวงยุติธรรมได้พิจารณาทบทวนแล้วมีความเห็นเสนอว่า ปัญหาคดีค้างในศาลอุทธรณ์มีความจำเป็นอย่างยิ่ง จำนวนคดีรับใหม่ในแต่ละปีเพิ่มมากขึ้น แต่อัตรากำลังผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่เต็มขีดความสามารถก็ยังไม่อาจพิจารณาพิพากษา

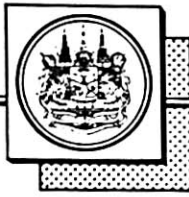


การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

คดีให้เสร็จไปทั้งหมด คงเหลือเป็นคดีค้างสำหรับปีถัดไป ครั้นถึงปีถัดไปจำนวนคดีรับใหม่ก็เพิ่มขึ้นอีก ในขณะที่จำนวนคดีเสร็จไปยังคงที่ คดีค้างจึงสะสมพอกพูนจนถึง ๒๓,๑๑๗ เรื่องในเดือนมิถุนายน ๒๕๓๐ ตามตัวเลขนี้แม้ไม่ต้องรับคดีใหม่เลย ศาลอุทธรณ์ก็ยังคงใช้เวลาถึง ๒ ปี จึงจะพิจารณาพิพากษาเสร็จทั้งหมด แต่ตามสภาพความเป็นจริงของประเทศที่กำลังขยายตัวทางเศรษฐกิจ ศาลอุทธรณ์จะต้องรับคดีใหม่เพิ่มขึ้นทุกปี การเพิ่มกำลังให้สมดุลกับปริมาณงานไม่สามารถจะขจัดปัญหาให้หมดสิ้นไปได้ ผู้พิพากษาที่เพิ่มจำนวนขึ้นจะต้องพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างค้างเสร็จก่อน คดีรับใหม่ต้องรอไว้และจะพอกพูนขึ้นอีก ในไม่ช้าจำนวนคดีค้างจะมากล้นจนไม่สามารถพิจารณาพิพากษาให้เสร็จไปได้ทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง วิธีแก้ปัญหาดังกล่าวโดยเพิ่มอัตรากำลังผู้พิพากษาแต่เพียงอย่างเดียวนี้ กระทรวงยุติธรรมก็ได้เคยปฏิบัติมาแล้วในอดีต และพบว่าเพียงวิธีแก้ปัญหาดังกล่าวเท่านั้นไม่ได้ผลในระยะยาวอย่างแท้จริง นอกจากนั้นการเพิ่มอัตรากำลังผู้พิพากษาจำนวนมากจะทำให้ศาลอุทธรณ์ซึ่งเป็นศาลใหญ่มากอยู่แล้วต้องมีขนาดใหญ่ยิ่งขึ้นไปอีกจะเกิดความยุ่งยากทั้งการบริหารงานคดีและการบริหารงานบุคคลเป็นอย่างยิ่ง จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนโครงสร้างของศาลอุทธรณ์เสียใหม่เช่นเดียวกับนานาอารยประเทศ

การจัดตั้งศาลอุทธรณ์เพิ่มขึ้นทำให้จำนวนคดีซึ่งเดิมเคยมารวมขึ้นศาลแห่งเดียวกระจายออกไปตามศาลต่าง ๆ จำนวนคดีไม่มากล้นจนถึงขั้นไม่สามารถพิจารณาพิพากษาให้ลุล่วงไป ทำให้ขนาดของแต่ละศาลเล็กลง โครงสร้าง องค์กรกระจัดกระจายแก่การบริหารทั้งงานคดีและงานบุคคล เช่น การจัดเก็บสำนวนง่ายขึ้น จ่ายและติดตามสำนวนสะดวกขึ้น รักษาความลับได้ดีขึ้น ดูแลบุคลากรได้ทั่วถึง จัดหาวัสดุอุปกรณ์ครบถ้วน เป็นต้น นอกจากนั้นการเพิ่มจำนวนศาลอุทธรณ์ยังนับเป็นการวางแผนสำหรับอนาคตได้อย่างดี ประเทศไทยกำลังอยู่ในระหว่างพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม พลเมืองเพิ่มมากขึ้นทุกปี จำนวนคดีที่จะไปสู่ศาลอุทธรณ์ย่อมเพิ่มขึ้นตามไปด้วย การปล่อยคดีให้พอกพูนสะสมอยู่ ณ ที่แห่งเดียวย่อมเป็นการเพิ่มเติมปัญหาให้แก่ปัญหาเดิมซึ่งยังแก้ไขไม่ตก การกระจายเขตอำนาจศาลออกเป็นหลายศาลทำให้แต่ละศาลรับคดีไม่มากจนเกินไป แม้จะมีคดีเพิ่มขึ้นอีกก็ไม่มากล้นถึงกับไม่สามารถพิจารณาพิพากษาให้สำเร็จลุล่วงไป

การจำกัดประเภทคดีที่ศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจพิจารณาพิพากษาเพื่อให้ศาลอุทธรณ์ภาครับผิดชอบคดีที่มีความสำคัญอันดีรอง แต่จำนวนคดีมาก เป็นการแบ่งเบาภาระ

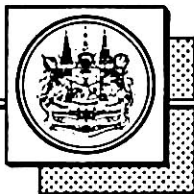


การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

และสามารถใช้ดุลพินิจให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ขณะเดียวกันศาลอุทธรณ์กลางยังคงสงวนอำนาจที่จะพิจารณาพิพากษาคดีสำคัญ ๆ เพื่อรักษาบรรทัดฐานคำพิพากษาไว้ในแนวเดียวกัน ในลักษณะนี้ศาลอุทธรณ์ภาคจะมีฐานะเป็นส่วนแยกของศาลอุทธรณ์ แต่ตัดทอนเอาความรับผิดชอบงานบริหารออกไปเพื่อประสิทธิภาพและความคล่องตัว ส่วนการพัฒนายกระดับศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นในขั้นต่อไป สมควรกระทำเมื่อระบบศาลอุทธรณ์ภาคมีความมั่นคงทั้งด้านงานคดีและด้านงานบริหารคดีแล้ว

ตามร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ฉบับของกระทรวงยุติธรรมจำกัดอำนาจศาลอุทธรณ์ภาคไว้ในคดีแพ่ง กำหนดราคาทรัพย์สินที่พิพาทหรือจำนวนเงินที่ฟ้องไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ตรงกับจำนวนทุนทรัพย์ชั้นฎีกา ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่กระทรวงยุติธรรมขอแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้คดีประเภทนี้เด็ดขาดไปในศาลอุทธรณ์ภาค ในคดีอาญากำหนดอัตราโทษอย่างสูงจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี เพื่อให้ตรงกับทางปฏิบัติว่าโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีขึ้นไปนับเป็นคดีอุกฉกรรจ์ สมควรให้ศาลอุทธรณ์กลางวินิจฉัย นอกจากนั้นคดีล้มละลายและคดีการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ก็สมควรอยู่ในอำนาจของศาลอุทธรณ์กลางเพราะเป็นคดีที่มีความสำคัญ มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและคำวินิจฉัยในคดีเดิม ดังนั้นกระทรวงยุติธรรมจึงมีความเห็นตามหลักการเดิมว่าสมควรให้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้น โดยจำกัดอำนาจให้พิจารณาพิพากษาคดีที่มีความสำคัญอันดับรอง แต่มีจำนวนคดีมาก เพื่อแก้ปัญหาคดีค้างคั่งอย่างรุนแรงที่ศาลอุทธรณ์ประสบอยู่ในปัจจุบัน

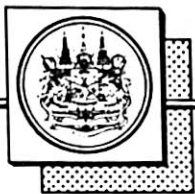
เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๓๐ กระทรวงการคลังได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เป็นร่างพระราชบัญญัติที่กำหนดให้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ตามภาคต่าง ๆ โดยประกอบด้วย อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ภาค ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค และเลขานุการศาลอุทธรณ์ภาค และร่างดังกล่าวยังได้จำกัดอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์ของศาลอุทธรณ์ภาคไว้ด้วย ฉะนั้นการกำหนดให้มืออธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคในแต่ละภาค และการที่มีได้ให้อำนาจพิจารณาพิพากษาแก่ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคอย่างเต็มที่ย่อมไม่เกิดประโยชน์ต่อการเร่งรัดคดี



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

นอกจากนี้การกำหนดให้ศาลชั้นต้นที่รับอุทธรณ์เป็นผู้ส่งว่าอุทธรณ์อยู่ในอำนาจของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค จะเป็นผลให้ล่าช้าขึ้นอีก เนื่องจากเดิมเมื่อมีการอุทธรณ์คดีแล้วคดีจะขึ้นสู่ศาลอุทธรณ์เพียงแห่งเดียวเท่านั้น จึงเห็นว่าหากจะขยายศาลอุทธรณ์ควรดำเนินการในลักษณะให้รวมอยู่ศูนย์กลางและเพิ่มอัตราผู้พิพากษาในศาลอุทธรณ์ในส่วนกลางน่าจะเหมาะสมกว่าซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมและบังคับบัญชาด้วย จึงเห็นควรให้ชะลอการจัดตั้งศาลดังกล่าวไว้ก่อนและเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปโดยรอบคอบ จึงเห็นควรมอบให้คณะกรรมการประสานงานกระบวนการยุติธรรมซึ่งแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรีเป็นผู้พิจารณาต่อไป

เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๓๐ คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาแล้วลงมติให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) รับไปปรึกษาหารือกับกระทรวงยุติธรรม เพื่อให้ทราบเหตุผลความจำเป็นในการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ต่อมานายมีชัย ฤชุพันธุ์ กับนายสวัสดิ์ โชติพานิช ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน แล้วมีความเห็นร่วมกันว่าการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคจะช่วยแก้ปัญหาดีความค้างคั่งในศาลอุทธรณ์ได้ดีกว่าการเพิ่มอัตราผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ในส่วนกลาง เพราะการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคเพิ่มขึ้นจะทำให้จำนวนคดีซึ่งเดิมเคยมารวมขึ้นศาลแห่งเดียวกระจายออกไปตามศาลในภูมิภาค นับเป็นการวางแผนสำหรับอนาคตได้อย่างดี ทำให้แต่ละศาลรับคดีไม่มากจนเกินไป ขนาดของศาลเล็กลงมีโครงสร้างและการจัดองค์กรกะทัดรัด ง่ายแก่การบริหารทั้งงานคดีและงานบุคคล เช่น การจัดเก็บสำนวนง่ายขึ้น การจ่ายและการติดตามสำนวนสะดวกขึ้น รักษาความลับได้ดีขึ้นดูแลบุคลากรได้ทั่วถึง เป็นต้น สำหรับปัญหาว่าศาลอุทธรณ์ภาคควรจะมีเขตอำนาจจำกัดเฉพาะคดีบางประเภทหรือควรให้มีอำนาจเท่าเทียมกับศาลอุทธรณ์กลางนั้น เห็นควรให้ศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์มาจากศาลชั้นต้นที่อยู่ในเขตอำนาจได้ทุกประเภท ส่วนจำนวนและที่ตั้งของศาลอุทธรณ์ภาคจะอยู่ ณ ที่ใด มีเขตอำนาจเพียงไรและจะเปิดทำการเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา กระทรวงยุติธรรมจึงได้ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้เหมาะสมและรัดกุมยิ่งขึ้นแล้วนำไปปรึกษาหารือกับรัฐมนตรีมีชัย ฤชุพันธุ์ ผลการปรึกษาหารือ



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

เป็นที่พอใจตรงกันด้วยกันทั้งสองฝ่ายและเห็นสมควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาแล้วลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กำหนดให้นำร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับเสนอคณะกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๘ ตรวจพิจารณาต่อไป คณะกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๘ มีนายกมล วรรณประภา เป็นประธาน มีนายสุธรรม วรรณแสง นายศิริ อติโพธิ์ นายธานีทร กรัยวิเชียร นายจำรัส เขมะจารุ นายอนันต์ อนันตกุล นางสาวบังอร อัมโฆษา นายประเสริฐ นาสกุล เป็นกรรมการและมีนายประสงค์ วินัยแพทย์ เป็นเลขานุการกรรมการร่างกฎหมาย คณะกรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๘ ได้นัดประชุมครั้งแรกในวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๓๑ กระทรวงยุติธรรมได้แต่งตั้ง นายจรัญ ภักดีอนากุล และนายจรินทร์ ทะวานนท์ เป็นผู้แทนไปชี้แจงรายละเอียดคณะกรรมการร่างกฎหมายได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าวอย่างละเอียดถึง ๓ วาระ จึงเป็นอันเสร็จการพิจารณาโดยที่ประชุมได้มีมติแก้ไขรูปแบบและถ้อยคำในรายละเอียดหลายประการ โดยมีได้เปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักการสำคัญของร่างที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ สำคัญที่คณะกรรมการร่างกฎหมายตรวจแก้ไขเพิ่มเติมสรุปได้ดังนี้คือ

ในส่วนที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ได้จัดร่างมาตรา ๕ และมาตรา ๘ ว่าด้วยอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์ภาค และอำนาจหน้าที่ของผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคออก เนื่องจากมีบัญญัติไว้ในพระธรรมนูญศาลยุติธรรมแล้ว และแก้ไขถ้อยคำในร่างมาตรา ๖ และมาตรา ๘ ว่าด้วยการโอนคดี ร่างมาตรา ๑๐ ว่าด้วยการนำบทบัญญัติในเรื่องศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ฯลฯ มาใช้บังคับกับศาลอุทธรณ์ภาค อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ฯลฯ โดยอนุโลม และร่างมาตรา ๑๑ ว่าด้วยการพิจารณาคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในวันที่ศาลอุทธรณ์ภาคเปิดทำการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ส่วนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น ได้เพิ่มบทบัญญัติให้มีตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ในพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (มาตรา ๘ และมาตรา

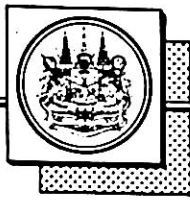


การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

๑๐ ทวิ) และปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์ภาค ที่ให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามบทบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์ เช่นเดียวกับศาลอุทธรณ์ โดยกำหนดให้ศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ศาลชั้นต้นลงโทษประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิตและจำเลยมิได้อุทธรณ์ ซึ่งศาลชั้นต้นส่งขึ้นตามมาตรา ๒๔๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดคำร้องคัดค้านคำสั่งของศาลชั้นต้นได้ด้วย (มาตรา ๑๙)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้ส่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมแล้วทั้งสองฉบับไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๓๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ โดยให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป คณะกรรมการประสานงานได้มีข้อทักท้วงเกี่ยวกับเรื่องอิทธิพลในต่างจังหวัด ในขณะเดียวกันในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๓๑ นายสมาน ชมภูเทพ และนายสยม รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครวมไทย ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นการย้ำให้เห็นความจำเป็นต้องมีศาลอุทธรณ์ภาคเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๓๑ คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรซึ่งให้กระทรวงยุติธรรมนำร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับไปทบทวนใหม่ กระทรวงยุติธรรมได้ส่งข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้งสองไปให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร

ในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒ คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายบุญเฮื้อ ประเสริฐสุวรรณ) เป็นประธาน ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีนายจรินดี หะวานนท์ ผู้พิพากษาประจำกระทรวง ช่วยราชการสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ เป็นผู้แทนกระทรวงยุติธรรมไปชี้แจง ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒ คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติเห็นชอบด้วยตามความเห็นของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร และให้



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วน

ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒/๒๕๓๒ (สมัยสามัญ) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๓๒ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. (นายสมาน ชมภูเทพ และนายสยม รามสูต เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายสมาน ชมภูเทพ และนายสยม รามสูต เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

คณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้ที่รัฐบาลเสนอชื่อตามอัตราส่วน ดังมีรายนามดังต่อไปนี้

๑. นายโกเมศ ขวัญเมือง
๒. นายเจริญ ภักดีอนากุล
๓. นายจองชัย เทียงธรรม
๔. นายจำลอง ครุฑขุนทด
๕. นายจิรนิติ หะวานนท์
๖. นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ
๗. นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
๘. นายบัวพรม อีร์กัลยานพันธ์
๙. นายประสพ บุษราคัม
๑๐. นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์
๑๑. นายพิศาล ไชยชาญ
๑๒. นายพีรพันธ์ พาลุสุข
๑๓. นายพูลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ
๑๔. นายพูลสวัสดิ์ โทตระไวศยะ
๑๕. นายยรรยง ร่วมพัฒนา



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

๑๖. นายวิทยา ชื่นอาสา
๑๗. นางศรีสกุล เตชะไพบุลย์
๑๘. นายสมชาย สาดิษฐ์
๑๙. นายสมศักดิ์ ขาญด้วยกิจ
๒๐. นายสมาน ชมภูเทพ
๒๑. นายสวัสดิ์ โชติพานิช
๒๒. นายอดิศร เพียงเกษ
๒๓. นายอนุรักษ์ จูรีมาศ
๒๔. นายอภิชัย ตังค์ณีนาก
๒๕. นายอรณนิติ ดิษฐอำนาจ
๒๖. นายอาทิตย์ วิลัยวงศ์
๒๗. นายอุดร ทองน้อย

ที่ประชุมมีมติเลือกนายนิพนธ์ วิชัยจุยธุตศาสตร์ เป็นประธานคณะกรรมการ นายสวัสดิ์ โชติพานิช เป็นรองประธานคณะกรรมการ นายจรินทร์ หะวานนท์ เป็นเลขาธิการคณะกรรมการ นายพูลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ เป็นผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ นายบัวพรหม อีร์กัลยานพันธ์ เป็นโฆษกคณะกรรมการ และนายพีรพันธ์ พาลุสุข เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้เป็นผู้ชี้แจงแสดงความเห็น คือนายจรินทร์ หะวานนท์ ผู้พิพากษาประจำกระทรวง ช่วยราชการสำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ และนายเกริก วณิกกุล ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ

คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคเสร็จเรียบร้อยโดยมีมติให้แก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ โดยตัดคำว่า “และตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานคร” กับ “ตามภูมิภาคต่าง ๆ” เพื่อให้ศาลอุทธรณ์ภาคตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคก็ได้ ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครก็ได้ กรรมการและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอแปรญัตติหลายคน โดยขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๓ ให้เพิ่มความว่า “และให้มีที่ตั้ง ณ กรุงเทพมหานคร” คณะกรรมการมีมติให้ตั้งข้อสังเกตให้คณะรัฐมนตรีปฏิบัติว่า “คณะกรรมการมีข้อสังเกตเพื่อประกอบการปฏิบัติของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดสถานที่



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

ที่ตั้งที่ทำการศาลอุทธรณ์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ว่าสถานที่ตั้งของศาลอุทธรณ์ภาคในระยะเริ่มแรกนี้ควรจะให้อยู่ในกรุงเทพมหานคร เพื่อความสะดวกและเป็นการประหยัดงบประมาณในการดำเนินการ” ส่วนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้นไม่มีการแก้ไขและไม่มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติด้วย

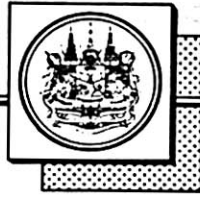
เมื่อวันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๓๒ ได้มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔/๒๕๓๒ (สมัยสามัญ) เป็นพิเศษ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในวาระที่ ๒ และที่ ๓ และให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

ในการพิจารณาชั้นวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๓๒ วุฒิสภาได้พิจารณา ๓ วาระ และมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้นำกราบบังคมทูลเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม ๑๐๖ ตอนที่ ๑๒๗ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๓๒

ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค และเพื่อให้การเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและสำเร็จลุล่วงไปตามเป้าหมาย กระทรวงยุติธรรมจึงได้มีคำสั่งที่ ๒๐๑/๒๕๓๒ แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในเรื่องนี้เรียกว่า “คณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค” ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฝ่ายบริหาร) | เป็นกรรมการ |
| ๓. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฝ่ายวิชาการ) | เป็นกรรมการ |
| ๔. อธิบดีกรมบังคับคดี | เป็นกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนศาลอุทธรณ์ | เป็นกรรมการ |
| ๖. อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค ๑ | เป็นกรรมการ |



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

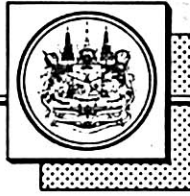
- | | |
|--|------------------------------------|
| ๗. อธิบดีผู้พิพากษามาตร ๓ | เป็นกรรมการ |
| ๘. อธิบดีผู้พิพากษามาตร ๕ | เป็นกรรมการ |
| ๙. อธิบดีผู้พิพากษามาตร ๙ | เป็นกรรมการ |
| ๑๐. เลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นกรรมการ |
| ๑๑. รองเลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นกรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกองวิชาการ
สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นกรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกองคลัง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการกองออกแบบและก่อสร้าง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ |
| ๑๖. นายวิชัย ชื่นชมพูนุท
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญาธนบุรี | เป็นกรรมการ |
| ๑๗. นายอาทร สิทธิเวช
ที่ปรึกษาทางด้านก่อสร้างของ
กระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ |
| ๑๘. นายพรเพชร วิชิตชลชัย
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลคดีเด็กและเยาวชน
จังหวัดนครสวรรค์ | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง
ผู้พิพากษาประจำกระทรวง | เป็นกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

ในการเตรียมการเปิดทำการและพิธีเปิดศาลอุทธรณ์ภาคทั้งสามในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๓๓ คณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๓๒ แต่งตั้งคณะทำงานเตรียมการเปิดทำการและพิธีเปิดศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ เพื่อทำหน้าที่ในเรื่องนี้ ประกอบด้วย

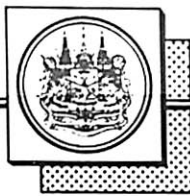
- | | |
|--|--------------------|
| ๑. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฝ่ายวิชาการ) | เป็นประธานคณะทำงาน |
| ๒. ผู้แทนศาลอุทธรณ์ | เป็นคณะทำงาน |
| ๓. นายสมศักดิ์ จุสวัสถ์ | เป็นคณะทำงาน |
| ๔. นายเฉลิม การปลื้มจิตต์ | เป็นคณะทำงาน |
| ๕. นายประชา บุญวนิช | เป็นคณะทำงาน |
| ๖. อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี | เป็นคณะทำงาน |
| ๗. อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาธนบุรี | เป็นคณะทำงาน |
| ๘. อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค ๑ | เป็นคณะทำงาน |
| ๙. เลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงพระนครใต้ | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองวิชาการ
สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกองคลัง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกองกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๕. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๖. ผู้อำนวยการกองออกแบบและก่อสร้าง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |



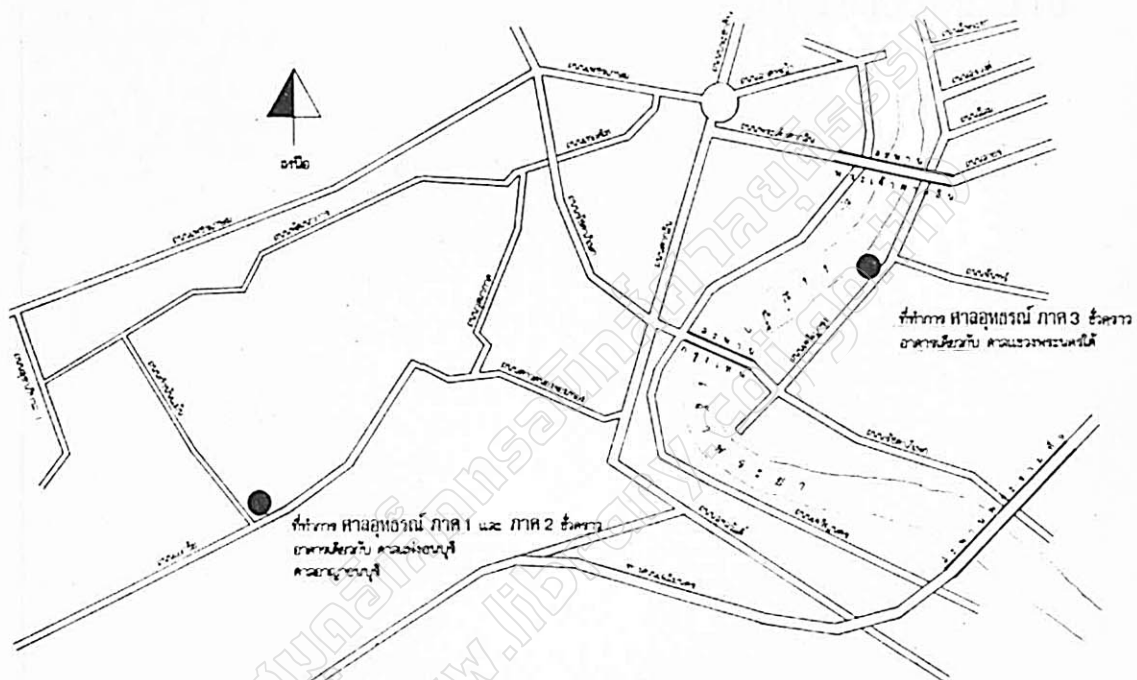
การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

- | | |
|---|---------------------|
| ๑๗. นายวิชัย ชื่นชมพูนุท | เป็นคณะทำงาน |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญาธนบุรี | |
| ๑๘. นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง | เป็นคณะทำงาน |
| ผู้พิพากษาประจำกระทรวง | และเลขานุการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการศูนย์บริการข้อมูลตุลาการ | เป็นคณะทำงาน |
| สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | และผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะทำงานชุดนี้ได้ดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ จนเรียบร้อยสามารถเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาคทั้งสามได้ในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๓๓



การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค



ภาคผนวก

ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์
(www.library.coj.go.th)

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีชั้น
อุทธรณ์รวดเร็วยิ่งขึ้น

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้จัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้น ส่วนจำนวนและที่ตั้งจะอยู่ ณ ที่ใด มีเขตอำนาจเพียงไร และจะเปิดทำการเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๕ ภายใต้บังคับบทบัญญัติมาตรา ๕ ให้ศาลอุทธรณ์ภาคเป็นศาลอุทธรณ์
ตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

* ร่างของกระทรวงยุติธรรมที่มีไปถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือที่ ยธ ๐๔๐๔/๒๑๖๔๘ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๓๐

มาตรา ๕ ศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้นตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการอุทธรณ์ เว้นแต่คดีดังต่อไปนี้

- (๑) คดีแพ่งซึ่งราคาทรัพย์สินที่พิพาทหรือจำนวนเงินที่ฟ้องเกินหนึ่งแสนบาท
- (๒) คดีอาญาซึ่งมีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกเกินสิบปีหรือโทษสถานที่หนักกว่านั้น
- (๓) คดีตามกฎหมายล้มละลาย
- (๔) คดีตามกฎหมายว่าด้วยการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่
- (๕) คดีที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค

มาตรา ๖ คดีที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้รวมการพิจารณา ให้ถือคดีที่มีทุนทรัพย์หรืออัตราโทษสูงสุดเป็นข้อพิจารณาว่าคดีดังกล่าวอยู่ในอำนาจของศาลอุทธรณ์ภาคหรือไม่

มาตรา ๗ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งที่เกี่ยวกับคำฟ้องหรือคำขอซึ่งเสนอภายหลังเกี่ยวเนื่องกับคดีหรือการบังคับคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ภาค

มาตรา ๘ ให้ศาลชั้นต้นที่รับอุทธรณ์เป็นผู้ส่งว่าอุทธรณ์อยู่ในอำนาจของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค

กรณีมีปัญหาว่าคดีใดอยู่ในอำนาจของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค ให้ศาลชั้นต้นส่งสำนวนไปให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๙ หากคู่ความฝ่ายใดไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของศาลชั้นต้นตามมาตรา ๘ วรรคแรก ก็ให้ยื่นคำร้องคัดค้านฝ่ายเดียวภายในกำหนดสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง ให้ศาลชั้นต้นรับส่งสำนวนไปให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๑๐ ภายใต้บังคับบทบัญญัติ มาตรา ๘ วรรคสองและมาตรา ๙ หากศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคเห็นว่าอุทธรณ์ใดไม่อยู่ในอำนาจของศาลนั้น ก็ให้ส่งสำนวนไปให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์เป็นผู้วินิจฉัย หากอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่าคดีนั้นอยู่ในอำนาจของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่ส่งสำนวนมา ก็ให้ส่งสำนวนไปให้ศาลนั้นดำเนินการพิจารณาพิพากษาต่อไป แต่ถ้าอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่าคดีนั้นไม่อยู่ในอำนาจของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่ส่งสำนวนมา ก็ให้ส่งสำนวนไปยังศาลชั้นต้นที่รับอุทธรณ์เพื่อรับดำเนินการส่ง

สำนวนไปยังศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคที่มีอำนาจต่อไป คำวินิจฉัยของอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุดและให้ถือว่ากระบวนการพิจารณาต่าง ๆ ที่ศาลได้กระทำมาแล้วเป็นกระบวนการพิจารณาโดยชอบ

มาตรา ๑๑ คดีใดที่ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแห่งคดีแล้ว ห้ามมิให้หรือฟื้นฟูประเด็นในเรื่องอำนาจศาลชั้นอุทธรณ์ขึ้นว่ากล่าวหรือพิจารณาอีก

มาตรา ๑๒ ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคศาลละหนึ่งคน และมีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคศาลละหนึ่งคน แต่ถ้าวินิจฉัยว่าการกระทำความผิดเห็นว่ามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในทางราชการ จะกำหนดให้ศาลใดมีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคมากกว่าหนึ่งคนก็ได้

ให้มีผู้พิพากษาประจำศาลอุทธรณ์ภาคตามจำนวนซึ่งรัฐมนตรีกว่าการกระทรวงยุติธรรมจะกำหนดตามความจำเป็นแห่งราชการ

อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค และผู้พิพากษาประจำศาลอุทธรณ์ภาค เป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

มาตรา ๑๓ ที่ประชุมใหญ่ศาลอุทธรณ์ภาค ให้ประกอบด้วยผู้พิพากษาทุกคนซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ แต่ต้องไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนผู้พิพากษาแห่งศาลนั้น และให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคหรือผู้ทำการแทนเป็นประธาน

มาตรา ๑๔ บรรดากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์หรือผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ให้นำมาบังคับใช้กับศาลอุทธรณ์ภาค อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค หรือผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคแล้วแต่กรณีโดยอนุโลม เว้นแต่บทบัญญัติในเรื่องอำนาจหน้าที่ของอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ตามมาตรา ๖, ๘ และ ๒๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง หรือที่เป็นที่ขัดแย้งว่าบทบัญญัตินั้นใช้ได้เฉพาะกับศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์หรือผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์เท่านั้น หรือบทบัญญัตินั้นขัดแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๕ เมื่อศาลอุทธรณ์ภาคเปิดทำการแล้ว ให้ยื่นอุทธรณ์คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาคต่อศาลอุทธรณ์ภาคที่มีเขตอำนาจ

คดีที่ได้ยื่นอุทธรณ์ก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์ภาค ให้บังคับตามกฎหมายซึ่งใช้อยู่ก่อนวันพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา 16 ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลอุทธรณ์ภาคเปิดทำการ
อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์จะสั่งให้โอนคดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลอุทธรณ์ภาค
ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลอุทธรณ์ ไปให้ศาลอุทธรณ์ภาคนั้นพิจารณาพิพากษาต่อไป
ก็ได้

มาตรา ๑๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ศาลยุติธรรม
(www.library.coj.go.th)



คำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๒๐๑/๒๕๓๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

ด้วยกระทรวงยุติธรรมพิจารณาเห็นว่า ปริมาณคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลอุทธรณ์ได้เพิ่มสูงขึ้นมาก เป็นเหตุให้ศาลอุทธรณ์ซึ่งมีอยู่เพียงศาลเดียวประสบข้อขัดข้องไม่อาจพิจารณาพิพากษาคดีให้เสร็จสิ้นสอดคล้องกับปริมาณคดีที่รับไว้ กระทรวงยุติธรรมได้กำหนดโครงการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นไว้ในแผนพัฒนาศาลและกระทรวงยุติธรรมฉบับที่ ๒ ตลอดจนได้ดำเนินการเพื่อการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค ขึ้นในภูมิภาคต่าง ๆ อันจะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีในชั้นอุทธรณ์เป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

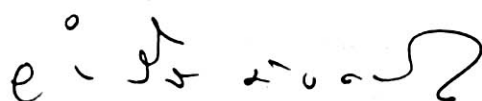
เพื่อให้การเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคขึ้นประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------|
| ๑. ปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฝ่ายบริหาร) | เป็นกรรมการ |
| ๓. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฝ่ายวิชาการ) | เป็นกรรมการ |
| ๔. อธิบดีกรมบังคับคดี | เป็นกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนศาลอุทธรณ์ | เป็นกรรมการ |
| ๖. อธิบดีผู้พิพากษามาตร ๑ | เป็นกรรมการ |
| ๗. อธิบดีผู้พิพากษามาตร ๓ | เป็นกรรมการ |
| ๘. อธิบดีผู้พิพากษามาตร ๕ | เป็นกรรมการ |

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๙. อธิบดีผู้พิพากษาศาล ๙ | เป็นกรรมการ |
| ๑๐. เลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นกรรมการ |
| ๑๑. รองเลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นกรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกองวิชาการ
สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นกรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกองคลัง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการกองออกแบบและก่อสร้าง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ |
| ๑๖. นายวิชัย ชื่นชมพูนุท
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญาธนบุรี | เป็นกรรมการ |
| ๑๗. นายอาทร สิทธิเวช
ที่ปรึกษาทางด้านก่อสร้างของกระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ |
| ๑๘. นายพรเพชร วิชิตชลชัย
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลคดีเด็กและเยาวชน
จังหวัดนครสวรรค์ | เป็นกรรมการ
และเลขานุการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง
ผู้พิพากษาประจำกระทรวง | เป็นกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่เตรียมการและดำเนินการใด ๆ เพื่อให้การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคแล้วเสร็จไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งให้ประธานกรรมการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการแทนได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๓๒

พลตำรวจโท 

(จรัส มังกลารัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม



คำสั่งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค

ที่ ๑/๒๕๓๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเตรียมการเปิดทำการและพิธี

เปิดศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒

และศาลอุทธรณ์ภาค ๓

อนุสนธิคำสั่งกระทรวงยุติธรรมที่ ๒๐๑/๒๕๓๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๓๒ แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค ให้มีอำนาจหน้าที่เตรียมการและดำเนินการใด ๆ เพื่อให้การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคแล้วเสร็จไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งให้ประธานกรรมการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการแทนได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม นั้น

ด้วยร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ ซึ่งอยู่ระหว่างรอการประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้เปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ณ กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๓๓ เป็นต้นไป เพื่อให้การเตรียมการเปิดทำการและพิธีเปิดศาลอุทธรณ์ภาคทั้งสามแห่งดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จึงแต่งตั้งคณะทำงานขึ้น ประกอบด้วย

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฝ่ายวิชาการ) | เป็นประธานคณะทำงาน |
| ๒. ผู้แทนศาลอุทธรณ์ | เป็นคณะทำงาน |
| ๓. นายสมศักดิ์ จุสวัสด์ | เป็นคณะทำงาน |
| ๔. นายเฉลิม การปลื้มจิตต์ | เป็นคณะทำงาน |
| ๕. นายประชา บุญวนิช | เป็นคณะทำงาน |
| ๖. อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี | เป็นคณะทำงาน |

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ๗. อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาธนบุรี | เป็นคณะทำงาน |
| ๘. อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค ๑ | เป็นคณะทำงาน |
| ๙. เลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๐. ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงพระนครใต้ | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองวิชาการ
สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกองคลัง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกองกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๕. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๖. ผู้อำนวยการกองออกแบบและก่อสร้าง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๗. นายวิชัย ชื่นชมพูนุท
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญาธนบุรี | เป็นคณะทำงาน |
| ๑๘. นายอนลธิธิ นิลกำแหง
ผู้พิพากษาประจำกระทรวง | เป็นคณะทำงาน
และเลขานุการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการศูนย์บริการข้อมูลตุลาการ
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม | เป็นคณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะทำงานชุดนี้มีอำนาจหน้าที่เตรียมการและดำเนินการใด ๆ เพื่อให้การ
เปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาคทั้งสามแห่งเป็นไปด้วยความเรียบร้อยทุกประการ

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๒



(นายสวัสดิ์ โชติพานิช)

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

ประธานคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค



คำสั่งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค
ที่ ๒/๒๕๓๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหนังสือที่ระลึกในการเปิด
ทำการและพิธีเปิดศาลอุทธรณ์ภาค ๑
ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓

อนุสนธิคำสั่งกระทรวงยุติธรรมที่ ๒๐๑/๒๕๓๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๓๒ แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค ให้มีอำนาจหน้าที่เตรียมการและดำเนินการใด ๆ เพื่อให้การจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาคแล้วเสร็จไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งให้ประธานกรรมการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเพื่อดำเนินแทนได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม นั้น

ด้วยร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวน ที่ตั้ง เขตศาล และวันเปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ ออกตามความในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค พ.ศ. ๒๕๓๒ ซึ่งอยู่ระหว่างรอการประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้เปิดทำการศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ณ กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๓๓ เป็นต้นไป จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะทำงานขึ้น ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------|
| ๑. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (ฝ่ายวิชาการ) | เป็นประธานคณะทำงาน |
| ๒. รองเลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ | เป็นรองประธานคณะทำงาน |
| ๓. รองอธิบดีกรมบังคับคดี | เป็นรองประธานคณะทำงาน |
| ๔. นายวิชัย ชื่นชมพูนุท | เป็นคณะทำงาน |
| ๕. นายวุฒินันท์ สุขสว่าง | เป็นคณะทำงาน |
| ๖. นายกำพล ภู่อุตสวณ | เป็นคณะทำงาน |
| ๗. นายสมชัย เกษขุมพล | เป็นคณะทำงาน |

๘. นายทวีวัฒน์ แดงทองดี	เป็นคณะทำงาน
๙. นายวีระศักดิ์ รุ่งรัตน์	เป็นคณะทำงาน
๑๐. นายเจียม เสาวภา	เป็นคณะทำงาน
๑๑. นายจรัญ ภักดีธนากุล	เป็นคณะทำงาน
๑๒. นายไมตรี ศรีอรุณ	เป็นคณะทำงาน
๑๓. นายบัณฑิต รชตะนันท์	เป็นคณะทำงาน
๑๔. นายสุนัย มโนมัยอุดม	เป็นคณะทำงาน
๑๕. นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง	เป็นคณะทำงาน
๑๖. นายขวัญชัย รัตนไชย	เป็นคณะทำงาน
๑๗. ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ	เป็นคณะทำงาน และเลขานุการ
๑๘. นายชัยพร สมบุญวงศ์	เป็นคณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวอรภิญญา ทรัพย์อุดม	เป็นคณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานนี้ มีหน้าที่เรียบเรียงและรวบรวมบทความ จัดพิมพ์หนังสือที่ระลึก ในการเปิดทำการและพิธีเปิดศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ และศาลอุทธรณ์ ภาค ๓ ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๒

(นายสวัสดิ์ โชติพานิช)

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

ประธานคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งศาลอุทธรณ์ภาค



ขอขอบคุณ

นายเฉลียว อยู่วิทยา

ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกกมลเกษตรการ

นายอารยะ วิวัฒน์วานิช นายอำเภอพระประแดง

นายอมร อภินาคุณ

บริษัทไทยอีท เอ็กซ์เชนจ์ จำกัด

นายวิลาศ ชลวร ประธานกรรมการบริษัทเฮลส์ซิ่ง อินเตอร์ จำกัด

นายอนุสรณ์ อภิวันทนโอบาส ผู้จัดการบริษัทวุฒิชัยสติกส์ จำกัด

นายวิชัย ไกรสุวรรณสาร กรรมการผู้จัดการบริษัทตั้งเม้งเฮงอุตสาหกรรม จำกัด

นายสมเชษฐ เตียงสกุล กรรมการผู้จัดการบริษัทบางกอกข้าวหอม จำกัด

บริษัท ททท. สิ้นค้าปลอดอากร จำกัด

นายเอกสิทธิ์ แสงสินธุสร



ขอขอบคุณ

นายสุชาติ สวัสดิ์ไชติ

นายพรชัย บุญบรรดาลสุข

สำนักงานชยันตธานายกวาง

บริษัทโรงงานน้ำตาลประจวบ จำกัด

บริษัทโรงนํ้ากลึงเฮอร์ตีไลเซอร์ จำกัด

นายนิพนธ์ วงษ์ตระหง่าน นายกสมาคมโรงสีข้าวไทย

นายสุวัตร อภัยภักดี สำนักงานกฎหมายบัญชีและธุรกิจอรรถณัมรินทร์

ธนาคารสหธนาคาร จำกัด

บริษัทอิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเม้นท์ กอร์ปอเรชั่น จำกัด

บริษัทที่ดิน 81 จำกัด

บริษัทกรุงเทพมหานครเล็ก จำกัด



ขอขอบคุณ

ทางบางลำภูสรรพสินค้า สาขาบางโพ งามวงศ์วาน
นายชูชาติ ศิลปรัตน์ สำนักกฎหมายศิลปนิติ
นายเกริกกร จิรกันยาศักดิ์
สำนักงานสถาบันจิตตคณาการ-การบัญชี
บริษัทเร่งพัฒนามาชนสง จำกัด
นายประชุม กองมี
นายบุญธรรม จิตตั้งวัฒนา
นางประเมียร ตีฆะวนิช
นายสุขสันต์ จิรจริยาเวช
นายสอาด วงศ์วรการ



ขอขอบคุณ

นายบรรเจิด เตชะอินทรวงศ์
ทางสรรพสินค้าเมอร์รี่ทิงส์
บริษัทโรงพยาบาลพญาไท ๑, ๒ จำกัด
บริษัทกรุงเทพอาหารสัตว์ จำกัด (เครือ ป.เจริญพันธุ์)
บริษัทสยามไทร์เวอร์ก จำกัด
บริษัทสมมงคลสิน จำกัด
บริษัทเบ็ญทอร์ไทร์มา จำกัด
บริษัทแท่งเซนต์รูดี้হার์เมนนท์สโตร จำกัด
บริษัทไทยซอสเสส จำกัด
หมู่บ้านเอกนคร

