

นม (สีตัว)

1

2527

ฉ.1



นม (สีตัว)

1

2527

ฉ.1

ที่ระลึกในพิธีเปิด อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสีคิ้ว

วันศุกร์ที่ 1 มิถุนายน 2527



เลขทะเบียน.....	68
	สง. (สง. ๖) ...
เลขหมู่.....	2527
	A.1
วันเดือนปี.....	

ที่ระลึก

ในพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกล
วันศุกร์ที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๒๗

พระราชดำรัส

ใน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

“การอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้โดยเสมอหน้ากันตามกฎหมาย และโดยถูกต้องตามหลักนิติธรรมอย่างเคร่งครัด เป็นหัวใจของการรักษาความสงบสุข ของบ้านเมือง ศาลยุติธรรมจึงเป็นสถาบันที่สำคัญอย่างยิ่งในการปกครองประเทศ การที่รัฐบาลถือเป็นสาระสำคัญที่จะส่งเสริมการใช้อำนาจตุลาการโดยอิสระปราศจากการ แทรกแซงใด ๆ และที่ทางราชการมีความสนใจปรับปรุงกิจการศาลมาเป็นลำดับ ทั้งใน ด้านการจัดอาคารสถานที่ และวิธีดำเนินงานให้ทันสมัยสะดวกรวดเร็วทันเหตุการณ์ ตลอดทั้งในด้านการส่งเสริมสนับสนุนและควบคุมผู้อาชีพทางกฎหมายให้มีความก้ำ- หนา มีคุณภาพ และมาตรฐานอันดีเช่นนี้ จึงเป็นที่น่ายินดีและอนุโมทนายิ่งนัก”

(คัดจากตอนหนึ่งแห่งพระราชดำรัสเนื่องในพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลแขวงพระนครศรีอยุธยา ศาลแขวง- ธนบุรี สำนักงานเนติบัณฑิตยสภา และที่ทำการกองคดีศาลแขวงกรมตำรวจ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๐๕)





คำขวัญ

ของ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ นายกรัฐมนตรี
ในพิธีเปิดอาคารทำการศาลจังหวัดสัคว

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๒๗

การคงและรักษาไว้ซึ่งความเป็นธรรมในบ้านเมืองอันเป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ
ของศาลสถิตยุติธรรมนั้น นับเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการสรรค์สร้างความสงบเรียบร้อยและความ
ร่มเย็นเป็นสุขของอาณาประชาราษฎร์

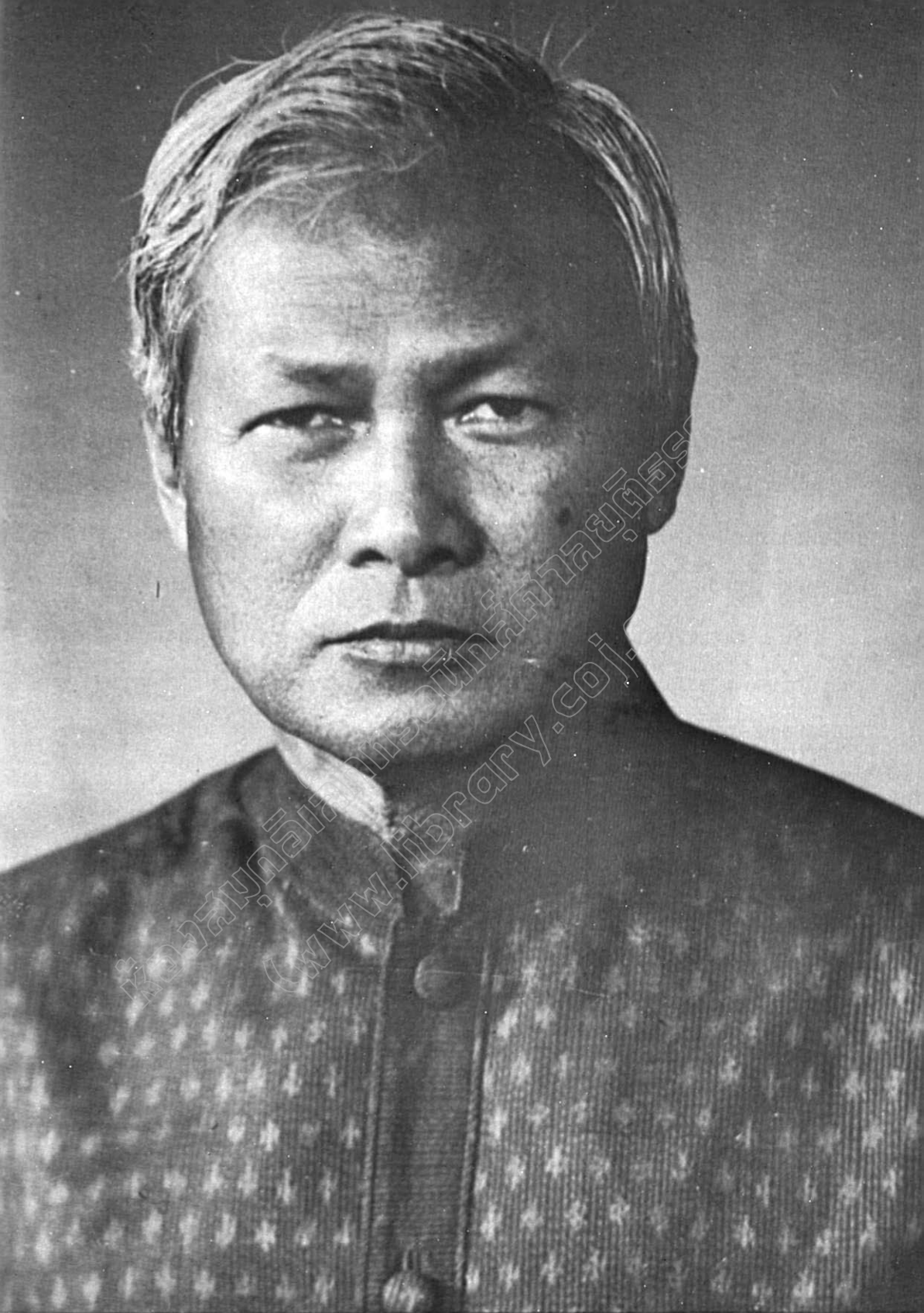
ผมตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงได้พยายามส่งเสริมกิจการศาลให้เจริญ
ก้าวหน้า เพื่อประชาชนจะได้รับบริการด้านความยุติธรรมอย่างทั่วถึงด้วยความสะดวก รวดเร็ว ประ
หยัด และเที่ยงธรรม โดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศาลเพิ่มขึ้นในท้องถิ่นต่างๆ ตามกำลังงบประมาณ
ของประเทศให้มากที่สุด การที่กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการจัดตั้งและเปิดทำการศาลจังหวัดสัคว
ขึ้น นับเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งคง
และรักษาความเป็นธรรมในสังคม เพื่อความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติสืบไป

ขออำนาจแห่งคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย ได้โปรดบันดาลให้ศาล
จังหวัดสัคว จงยืนยงคงอยู่เพื่อเป็นประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมให้แก่ประชาชนตราบนานเท่านาน
และขอได้โปรดคุ้มครองให้ท่านผู้พิพากษา อัยการ ทนายความ ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุก
ฝ่ายสามารถรวมพลังความรู้ความสามารถเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการร่วมปฏิบัติหน้าที่ เพื่อความ
บริสุทธิ์ยุติธรรมและความสถิตสถาพรของสถาบันศาลแห่งนี้อย่างตลอดไป

พลเอก

(เปรม ติณสูลานนท์)

นายกรัฐมนตรี



ฯพณฯ พลเอกเปรม
คณสุลานนท์ นายกรัฐมนตรี

คำขวัญ

การอำนวยความสะดวกและการให้ความยุติธรรมแก่ประชาชนผู้มีธุรกิจเกี่ยวข้องกับศาล เป็นหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรมและศาลอยู่แล้ว ดังนั้นการที่กระทรวงยุติธรรมได้จัดตั้งศาลจังหวัด สัตว์ขึ้นอีกแห่งหนึ่งในจังหวัดนครราชสีมา จึงเป็นที่น่าชื่นชมยินดี เพราะประชาชนซึ่งอยู่ในเขต อำนาจศาลจังหวัดสัตว์จักได้รับความสะดวกในการไปมายังศาลจังหวัดแห่งนี้ยิ่งกว่าแต่ก่อน

ผมหวังว่า ศาลจังหวัดสัตว์ซึ่งเปิดใหม่นี้จะสถิตสถาพรเป็นมิ่งขวัญอยู่กับชาวสัตว์และ ผู้ที่อยู่ในเขตอำนาจศาลตลอดไปชั่วกาลนาน เพื่อจะได้เป็นสถานที่ประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรม ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในอรรถคดีสืบต่อไป



(นายบัญญัติ สุวัตะ)

ประธานศาลฎีกา



นายบัญญัติ สุชีวะ
ประธานสภา

คำขวัญ

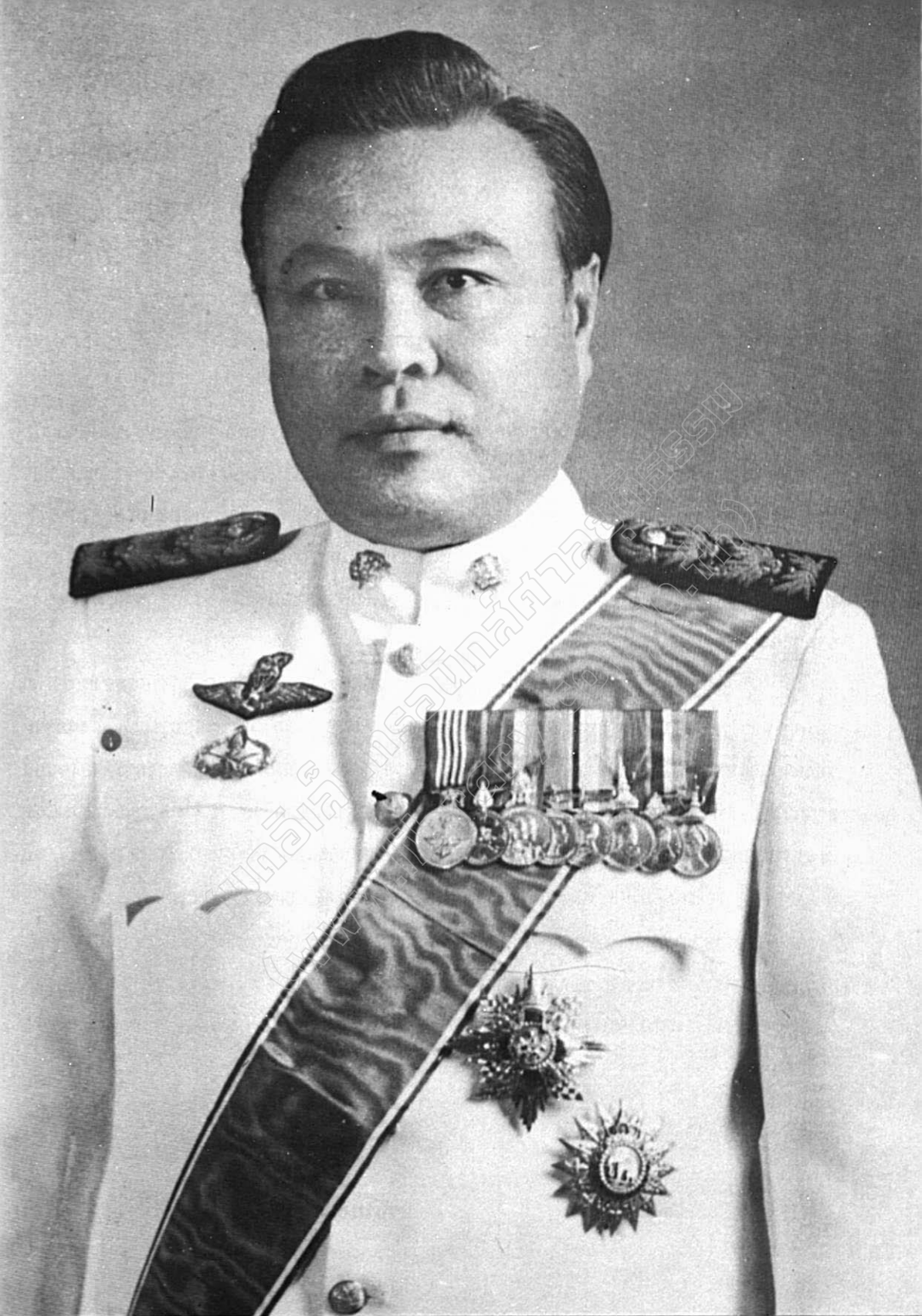
ศาลยุติธรรมเป็นสถาบันอันสูงส่งและศักดิ์สิทธิ์ เป็นสถานที่ประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมแก่ประชาชน ซึ่งนอกจากจะต้องมีผู้พิพากษาที่มีความรู้ความสามารถเป็นสำคัญแล้ว การมีอาคารที่ทำการของศาลที่เหมาะสมย่อมมีความสำคัญในอันที่จะก่อให้เกิดความสะดวกแก่การปฏิบัติราชการอีกด้วย

ข้าพเจ้ามีความปิติยินดีเป็นอย่างยิ่งที่การก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดสีกะวได้ดำเนินการสำเร็จลงไปแล้ว ขออำนาจพรให้อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสีกะวหลังใหม่นี้จงเป็นสถานที่ประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมให้แก่ประชาชนตลอดไปชั่วกาลนาน



(นายพิภพ อະสัตรีตัน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม



นายพิภพ อะสีตรัตน์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

คำขวัญ

ในพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกล

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๒๗

การประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมแก่ปวงชนอันเป็นภาระหน้าที่โดยตรงของศาล
หาได้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ลงด้วยการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีทั้งหลายให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรมแต่เพียง
ประการเดียวเท่านั้นไม่ หากแต่จะต้องดำเนินการในด้านอื่น ๆ อีกมากมายหลายประการเพื่อให้
ความบริสุทธิ์ยุติธรรมของศาลนั้นเป็นที่ประจักษ์แก่สายตาและจิตใจของประชาชนทั่วไปอีกด้วย
ทั้งนี้เพราะความศรัทธาและความเชื่อมั่น ของประชาชนที่มีต่อสถาบันศาล คือรากฐานที่แท้จริงของ
อำนาจตุลาการ

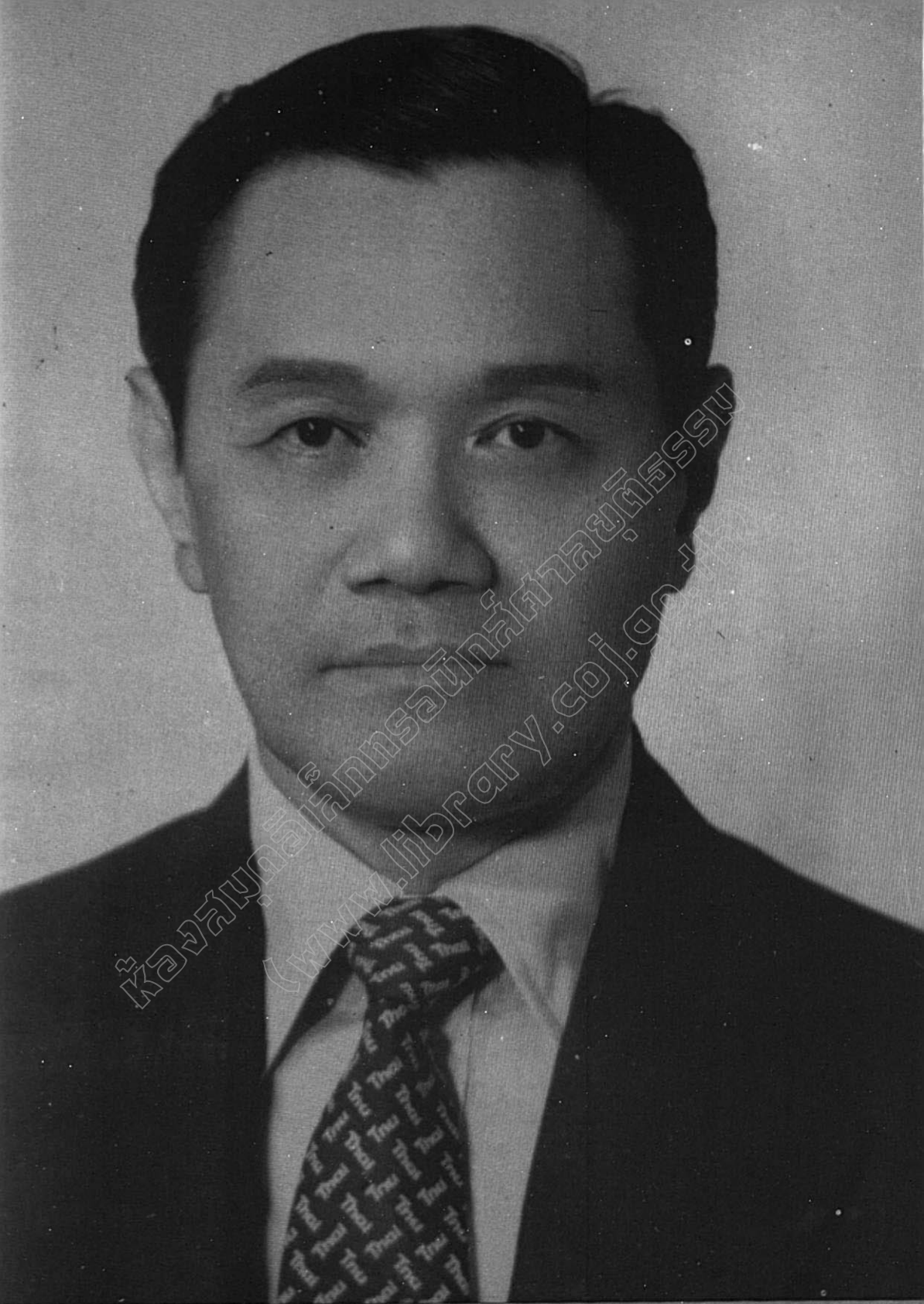
ในสายตาของประชาชนนั้น ศาลย่อมหมายถึงตัวผู้พิพากษาศาลและการอาคารที่
ทำการศาลด้วย ศาลในความหมายนั้นนับว่าเป็นสัญลักษณ์แห่งอำนาจตุลาการซึ่งสามารถขึงถึงสภาวะ
ของอำนาจให้ปรากฏแก่สายตาของคนทั่วไปได้โดยง่าย ศาลที่มีผู้พิพากษาศาลปกครองตนเอง
ด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมและปราศจากอคติใด ๆ ทั้งปวง ย่อมสามารถประสาทความยุติธรรมและ
เป็นที่พึ่งแก่ปวงชนได้อย่างแท้จริงอันใด อาคารศาลที่สะอาดและสง่างามย่อมแสดงถึงศักดิ์ศรีและ
ทำให้ผู้พบเห็นบังเกิดความศรัทธาและความเชื่อมั่นในสถาบันตุลาการมากยิ่งขึ้นได้ดังนี้

อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกลแห่งนี้เป็นสัญลักษณ์ที่ทรงคุณค่าอีกแห่งหนึ่งของ
สถาบันตุลาการ ข้าพเจ้าจึงขอตั้งจิตอธิษฐานให้คงสถิตสถาพรเป็นสถานที่สำหรับอำนวยความยุติ
ธรรมแก่ปวงชนได้ทั่วหน้ากันโดยไม่เลือกชาติ ชั้น วรณะ เพศ และผิว ตลอดจนวัยกาลนาน
เทอญ.

ว.ร.น.

(นายโสภณ รัตนกร)

ปลัดกระทรวงยุติธรรม



นายโสภณ รัตนากร
ปลัดกระทรวงยุติธรรม

คำขวัญ

“ขอศาลจังหวัดสกลฯ จงเป็นทาสีสังคมซึ่งความบริสุทธิ์ยุติธรรม
อันต้องแท้ จงอำนวยประโยชน์สุขและความยุติธรรมตามกฎหมายให้แก่ปวง
ประชาชนผู้ตลอดกาลนรันตร”



(นตปเลื่อง วัฒนารณ)

อธิบดีผู้พิพากษามาตร ๓



นายเปลื้อง วัฒนาร
อธิบดีผู้พิพากษาศาล ๓

คำขวัญ

ของ

นายสมบุรณ์ ไทอวัชรามาศ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

ในโอกาสที่กระทรวงยุติธรรมได้กำหนดให้วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๒๗ เป็นวันประกอบพิธีเปิดอาคารที่ว่าการศาลจังหวัดสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ข้าพเจ้าในฐานะตัวแทนของประชาชนชาวจังหวัดนครราชสีมา ขอขอบพระคุณกระทรวงยุติธรรมที่ได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นในการตั้งศาลจังหวัดเพิ่มเติมขึ้น เพื่อบริการประชาชน ทั้งนี้เพราะจังหวัดนครราชสีมามีประชากรถึง ๒ ล้านคนเศษ มากเป็นที่สองของประเทศ ฉะนั้น การตั้งศาลจังหวัดสีคิ้วจึงนับว่าเป็นประโยชน์ในอันที่จะอำนวยความสะดวกเร็วในการพิจารณาอรรถคดีให้ประชาชน

ข้าพเจ้าขอส่งความปรารถนาดีมายังข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของศาลจังหวัดสีคิ้วทุกท่าน ขอให้ทุกท่านประสบแต่ความสุข ความเจริญ ทั้งในหน้าที่การงานและชีวิตส่วนตัวตลอดไป



นายสมบุรณ์ ไทอวัชรามาศ

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา



นายสมบุรณ์ ไทยวัชรามาศ
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

คำขวัญของแม่ทัพภาคที่ ๒

สังคมของเราในปัจจุบันนี้ ประกอบด้วยบุคคลหลายอาชีพ หลายสาขา และหลายระดับ จึงเกิดความแตกต่างทางสังคมขึ้น เช่น การเอารัดเอาเปรียบ การทุจริต อิทธิพล และอำนาจมืด ซึ่งเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ โดยเฉพาะประชาชนผู้ยากไร้ข่มตกอยู่ในฐานะที่เสียเปรียบทางสังคมแทบจะทุกกรณี

ฉะนั้น จึงไม่มีสถาบันใดจะสามารถจัดความไม่เป็นธรรมดังกล่าวให้หมดไปได้ นอกจากขบวนการยุติธรรม อันมี “ศาล เป็นที่พึ่งสุดท้าย”

พลโท



(พัทธร มั่นะกะนิษฐ)

แม่ทัพภาคที่ ๒



พลโท พักตร์ มั่นะณินทร

แม่ทัพภาคที่ ๒

คำขวัญ

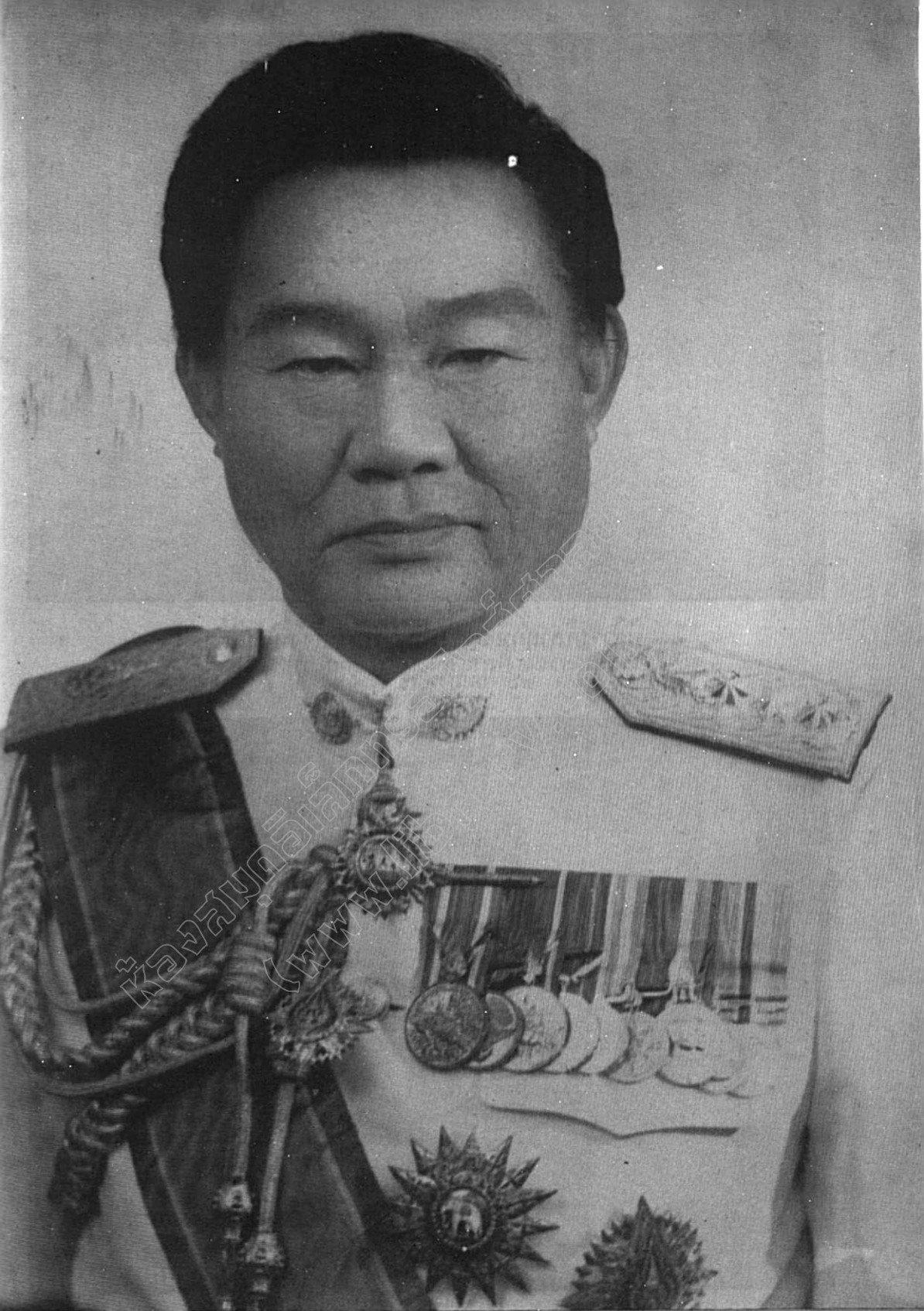
ในวาระอันเป็นมหามงคลสำหรับการประกอบพิธีเปิดศาลจังหวัดแห่งนี้
ข้าพเจ้าขอแสดงความยินดีที่ประชาชนจะได้มีที่พึ่งแห่งสุดท้าย เพิ่มขึ้นอีกแห่งหนึ่ง.



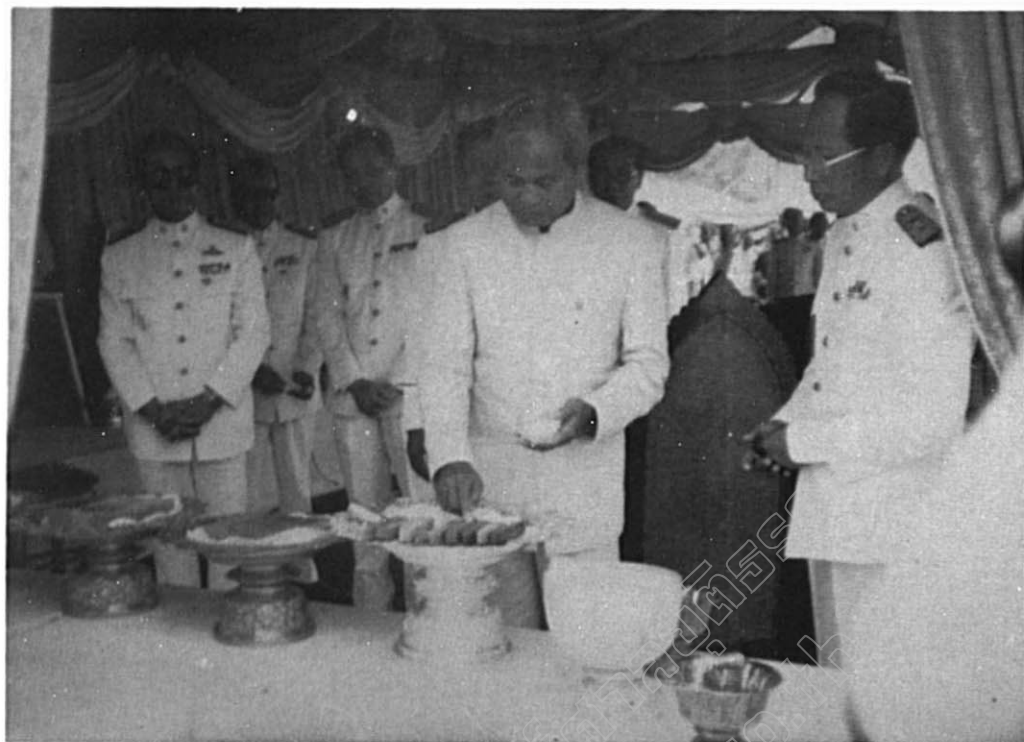
พลตำรวจโท รุจ การธราภว์

ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๒

ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์
(www.library.ajg.go.th)



พลตำรวจโท รุ่ง การธราชว์
ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๒



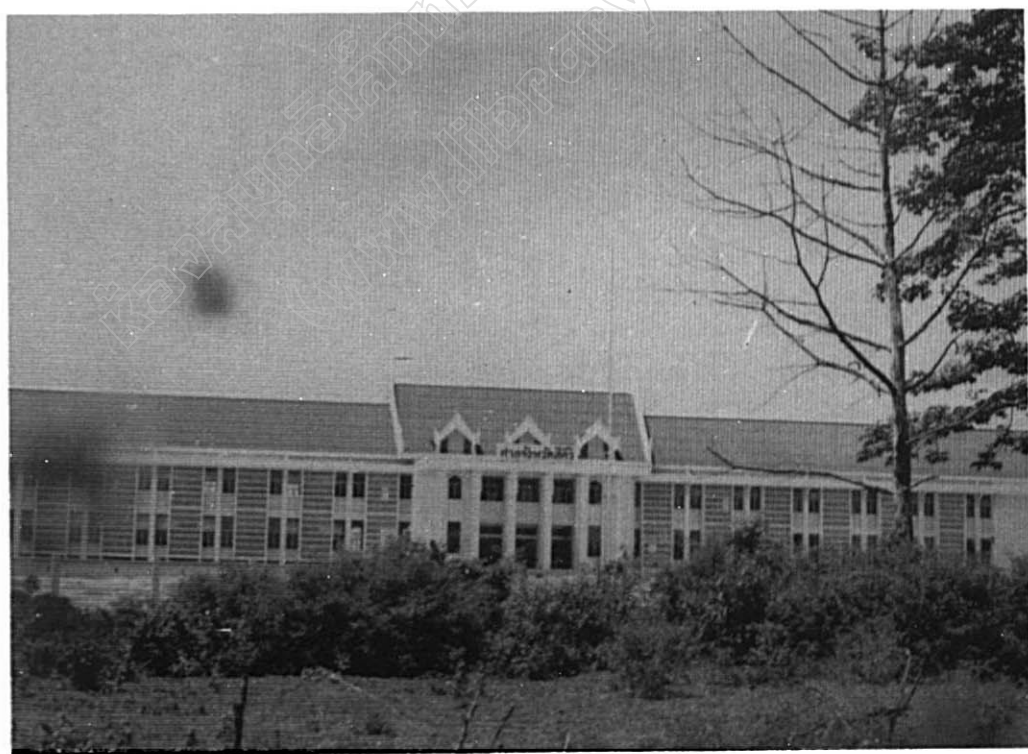
พิชางศิลาฤกษ์ อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสค์ว
๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๖



พิชางศิลาฤกษ์ อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสค์ว
๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๖



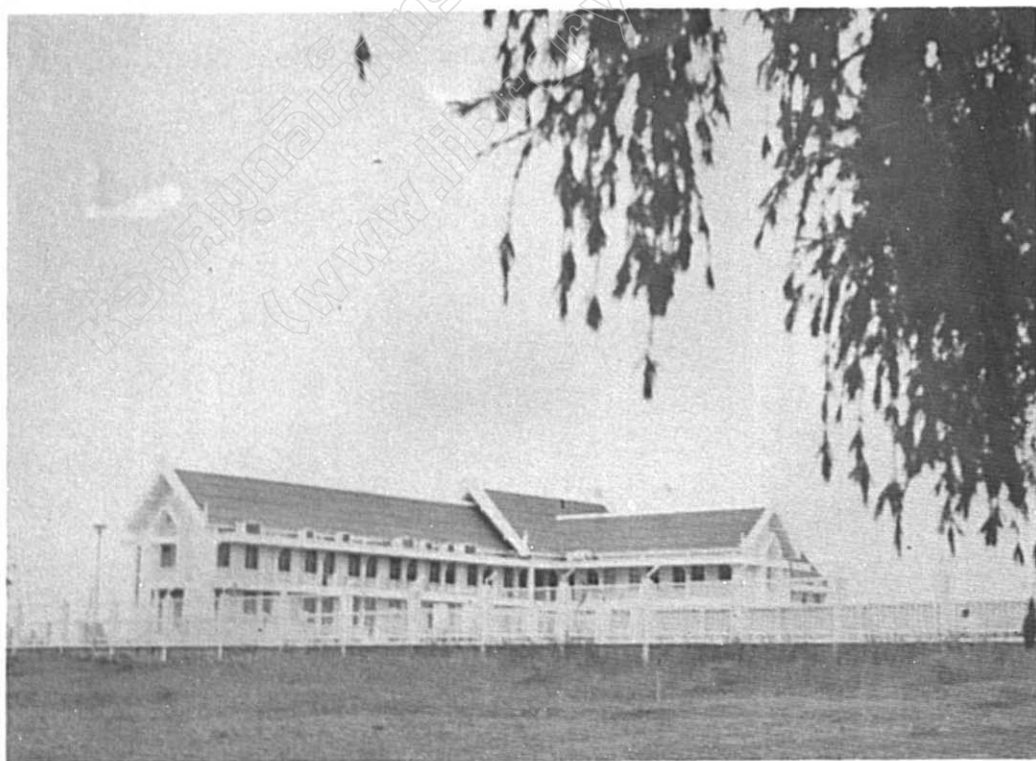
พิธีวางศิลาฤกษ์ อาคารท่าอากาศยานจังหวัดสกล



ศาลจังหวัดสกล



ศาลากลางจังหวัดฉะเชิงเทรา



ศาลากลางจังหวัดฉะเชิงเทรา



บ้านพักศาล



บ้านพักจำศาล

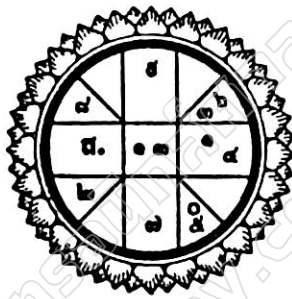


สนามเทนนิสหลังศาลจังหวัดสกล



สนามเทนนิส บ้านพักผู้พิพากษา และบ้านพักจำศาล

ศีลาฤกษ์ ศาลจังหวัดสัคว



๑๕

ศุภวาระดิถี ณ วัน ๗ ๖ ๕ ค่ำ ปีมะจิด จุลศักราช ๑๓๔๕
 สุตีกาล ตรงกับวันเสาร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๒๖
 ปฐมฤกษ์ เวลา ๑๔.๐๕ นาฬิกา
 สุตฤกษ์ เวลา ๑๔.๕๐ นาฬิกา
 เกะ ทุดียนวางค์ ๑ ปฐมตรียางค์ ๒
 เสวย ปุษยนักษัตร์ ประกอบด้วยราชาแห่งฤกษ์
 ลัคนาสถิตยวาศิกรกฎ อาโปธาตุ

คำกล่าวรายงาน

โดย

นายมารุต บุญนาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ในพิธีวางศิลาฤกษ์อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกล

ณ วันเสาร์ ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๖

ขอประทานกราบเรียน ฯพณฯ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ นายกรัฐมนตรี

ข้าพเจ้าและข้าราชการกระทรวงยุติธรรม ตลอดจนข้าราชการทุกฝ่ายรวมทั้ง
ประชาชนชาวจังหวัดนครราชสีมา รู้สึกเป็นเกียรติและปิติยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ ฯพณฯ นาย
กรัฐมนตรี ได้กรุณามาเป็นประธานในพิธีวางศิลาฤกษ์อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกล ท่ามกลาง
ท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายที่มาร่วมงานในวันนี้

ด้วยกระทรวงยุติธรรมมีโครงการที่จะจัดตั้งศาลจังหวัดเพิ่มขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ เพื่อ
อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ห่างไกลตัวจังหวัด และมีความจำเป็นจะต้องติดต่อ
ราชการกับศาล จะได้ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาศาล ซึ่งปกติตั้งอยู่เฉพาะใน
ตัวจังหวัดเท่านั้น จึงได้ดำเนินการตามโครงการดังกล่าวตลอดมา สำหรับจังหวัดนครราชสีมาเป็น
จังหวัดที่มีอาณาเขตกว้างขวาง มีประชากรประมาณสองล้านคน แบ่งเขตการปกครองออกเป็น
๒๐ อำเภอ ๑ กิ่ง บางอำเภอก็อยู่ห่างไกลจากตัวจังหวัดมาก ด้านความยุติธรรมนอกจากศาล
จังหวัดนครราชสีมาที่เปิดบริการแล้ว ยังดำเนินการเปิดศาลชั่วคราวเคลื่อนที่อีก ๒ แห่ง ที่
อำเภอบัวใหญ่และอำเภอปากช่อง สำหรับศาลชั่วคราวเคลื่อนที่อำเภอปากช่อง มีเขตอำนาจศาล
เฉพาะท้องที่อำเภอปากช่องเท่านั้น ทำให้ประชาชนที่อยู่ในเขตท้องที่อำเภอสีคิ้ว อำเภอคำ-
ขุนทด และอำเภอสูงเนิน ซึ่งมีระยะทางไกลเคียงกับอำเภอปากช่อง ต้องมาติดต่อราชการที่ศาล
จังหวัดนครราชสีมา เป็นการไม่สะดวกและเสียเวลาตลอดจนเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น กระทรวงยุติ-
ธรรมพิจารณาแล้ว เห็นสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอสีคิ้ว ซึ่งเป็นจุดศูนย์กลางของอำเภอ
ดังกล่าว ต่อมาวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๒๕ จึงได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดสีคิ้วขึ้น ให้มี
เขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอสีคิ้ว อำเภอคำขุนทด อำเภอปากช่อง และอำเภอสูงเนิน เมื่อมี-

พระราชบัญญัติให้จัดตั้งศาลขึ้นแล้ว กระทรวงยุติธรรมจึงได้ขอดำเนินการงบประมาณก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกลนคร ซึ่งได้รับความกรุณาจากรัฐบาลภายใต้การนำของ ฯพณฯ จัตุสรเงินงบประมาณในการก่อสร้างให้ ดังที่กำลังก่อสร้างอยู่ในขณะนี้

อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกลนครที่กำลังก่อสร้างอยู่นี้ เป็นอาคารสองชั้นหลังคาทรงไทย ขนาด ๘ บัลลังก์ ก่อสร้างพร้อมบ้านพักผู้พิพากษาหัวหน้าศาล บ้านพักผู้พิพากษา บ้านพักจำศาล และเจ้าหน้าที่ธุรการตลอดจนโรงจอดรถ โรงอาหาร และสนามเทนนิส ห้างหุ้นส่วนจำกัดเลิศเอ็นจิเนียริง เป็นผู้ประมูลรับเหมาก่อสร้างในราคา ๓๔,๕๐๐,๐๐๐.— บาท เริ่มทำการก่อสร้างเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๒๕ กำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๒๗ ในการก่อสร้างนี้ กระทรวงยุติธรรมได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากกรมโยธาธิการในการออกแบบอาคารและส่งช่างมาควบคุมการก่อสร้าง ตลอดจนผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา นายอำเภอสกลนคร และข้าราชการในอำเภอสกลนครด้วย

บัดนี้ ใต้เวลาอันเป็นอุดมมงคลฤกษ์แล้ว ข้าพเจ้าขอกราบเรียนเชิญ ฯพณฯ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ นายกรัฐมนตรี ได้โปรดประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกลนคร เพื่อเป็นสิริมงคลแก่อาคารศาลสถิตยุติธรรม ในอันที่จะได้ประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมแก่ประชาชนสืบไป.

คำกล่าวตอบ

โดย

ฯพณฯ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ นายกรัฐมนตรี
ในพิธีวางศิลาฤกษ์อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกล
ณ วันเสาร์ ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๖

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านอธิบดีผู้พิพากษาศาล ๓ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา และพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดนครราชสีมาที่รักทุกท่าน

ข้าพเจ้ามีความยินดี และรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้มาประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกลที่กำลังก่อสร้างอยู่ในขณะนี้

ข้าพเจ้าและรัฐบาลได้ตระหนักเป็นอย่างยิ่งว่า ศาลยุติธรรมเป็นที่พึ่งที่สำคัญของรัฐบาลและประชาชน รัฐบาลจะมีเสถียรภาพจะต้องมีศาลยุติธรรมที่ประชาชนยอมรับ และยอมรับให้บริการ รัฐบาลจึงมุ่งพัฒนาผู้พิพากษาและการบริการ ดังนั้น การให้บริการแก่ประชาชนด้านความยุติธรรมจะต้องจัดตั้งศาลโดยทั่วถึงและเสมอกันทุกท้องที่ ท้องถิ่นใดอยู่ห่างไกลตัวจังหวัด และห่างไกลศาลจังหวัด ก็จำเป็นต้องจัดตั้งศาลเพิ่มขึ้น เพื่อความสะดวกของประชาชน

ข้าพเจ้าขอยืนยันต่อพี่น้องทั้งหลายว่า รัฐบาลนี้ยึดมั่นต่ออำนาจตุลาการและความอิสระของผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดี และคำนึงถึงความเป็นอยู่ ความเดือดร้อนของประชาชน และมีความปรารถนาอันแรงกล้าที่จะให้ประชาชนทุกคนมีความสุข ความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต และได้รับความยุติธรรมโดยเสมอหน้าเท่าเทียมกัน รัฐบาลนี้พร้อมที่จะสนับสนุนกิจการของศาลยุติธรรมให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น เพื่อให้ศาลสามารถประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมให้แก่ประชาชนโดยรวดเร็วและทั่วถึง ข้าพเจ้ายินดีที่ได้จัดตั้งศาลจังหวัดสกลขึ้น อันจะทำให้พี่น้องชาวจังหวัดนครราชสีมาในท้องที่อำเภอสิค อำเภอคำบุงนาค อำเภอปากช่อง และอำเภอสว่างนิคม ได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการศาล แทนที่จะต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายเดินทางไปยังศาลจังหวัดนครราชสีมาดังที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกล เมื่อก่อสร้างเสร็จจะอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนเป็นอย่างยิ่ง ข้าพเจ้าขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการก่อสร้าง โปรดช่วยกันดูแลเอาใจใส่ให้การก่อสร้างสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี สมกับภาวการณ์ของประชาชนที่เสียไป

ข้าพเจ้าขอขอบคุณผู้ที่เกี่ยวข้องในการนี้ทุกฝ่าย และพี่น้องประชาชนที่มีส่วนช่วยเหลือในการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดสืคัว และผู้ที่มาร่วมในพิธีวางศิลาฤกษ์ไว้ ณ โอกาสนี้

บัดนี้ ได้เวลาอันเป็นสุกฤกษ์มงคลกาลแล้ว ข้าพเจ้าขอประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสืคัว ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลก ตลอดจนดวงวิญญาณของท่านท้าวสุรนารี ได้โปรดดลบันดาลให้การก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดสืคัวสำเร็จลุล่วงไปด้วยความเรียบร้อย เพื่อใช้เป็นสถานที่ประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมแก่ประชาชนสืบไป.

ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ศาลยุติธรรม
(www.library.coj.go.th)

กำหนดการในวันเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกล

อำเภอสกล จังหวัดนครราชสีมา

วันศุกร์ ที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๒๗

- เวลา ๑๐.๐๐ น. ผู้รับเชิญพร้อมกัน ณ บริเวณพิธี
- เวลา ๑๐.๑๕ น. ประธานมาถึงบริเวณปะรำพิธี เริ่มพิธีสงฆ์
เสร็จพิธีสงฆ์แล้ว ถวายภัตตาหารเพล
- เวลา ๑๑.๔๐ น. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกล่าวรายงาน
ประธานในพิธีกล่าวตอบ เสร็จแล้วประกอบพิธีเปิด
ประธานและคณะพร้อมด้วยผู้รับเชิญเข้าชมอาคาร
ศาลจังหวัดสกล และร่วมรับประทานอาหารกลางวัน เป็นเสร็จพิธี.

การแต่งกาย เครื่องแบบปกติขาว ปกติกากีคอพับ สากลนียม ชุดไทยพระราชทาน
หรือชุดสุภาพ.



คำขวัญของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี

ผู้พิพากษา มีหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีให้เป็นไปตามตัวบทกฎหมายในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ นับได้ว่าเป็นผู้ที่ได้รับเกียรติอันสูง จึงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพนับถือและยกย่องของประชาชน ดังนั้นผู้พิพากษาทุกท่านจึงต้องเป็นผู้ที่เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม ความรอบรู้ความซื่อสัตย์สุจริต ความบริสุทธิ์ยุติธรรม และต้องเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของประชาชนที่ติดต่อกับศาลอย่างแท้จริง เหมาะสมแก่ตำแหน่งหน้าที่และเกียรติอันตนได้รับทุกประการ

เชื่อมั่นว่า ผู้พิพากษาทุกท่านคงได้ตระหนักในเรื่องเหล่านี้ดีอยู่แล้ว จึงขอให้ยึดถือปฏิบัติอย่างจริงจังสืบไป

พลเอก

(เปรม ติณสูลานนท์)
นายกรัฐมนตรี

ศาลจังหวัดสัคว

โดย นายทองตุล แก่นกระโทก

๑ มิถุนายน ๒๕๒๗ ฯพณฯ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ นายกรัฐมนตรี ได้เป็นประธานในพิธีเปิดอาคารที่ทำการศาลจังหวัดสัคว ที่อำเภอสัคว จังหวัดนครราชสีมา ศาลจังหวัดสัคว มีความเป็นมาอย่างไร โปรดติดตามต่อไป

จังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดใหญ่ มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๒๐,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร มีประชากรประมาณสองล้านคนเศษ แบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๒๐ อำเภอ ๒ - กิ่งอำเภอ บางอำเภอตั้งอยู่ห่างไกลตัวเมืองนครราชสีมา และมีประชากรอยู่หนาแน่น ประชาชนผู้เกี่ยวข้องกับคดีความจะไปศาลแต่ละครั้งก็ต้องเดินทางไกลและเสียค่าใช้จ่ายมาก เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในท้องถิ่นดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมจึงได้จัดตั้งศาลจังหวัดชั่วคราวเคลื่อนที่ขึ้นที่อำเภอบัวใหญ่ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๑๔ และที่อำเภอปากช่อง เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๑๔ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้มีคำสั่งให้ผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครราชสีมาผลัดเปลี่ยนไปนั่งเป็นศาลเคลื่อนที่ ต่อมาวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๑๔ นายประสาร คำนกุล สมาชิกสภาจังหวัดนครราชสีมา เขตอำเภอสัคว มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขอสั่งศาลถาวรขึ้นที่อำเภอสัคว กระทรวงยุติธรรมได้มอบให้อธิบดีผู้พิพากษาศาล ๓ รวบรวมข้อมูล ในที่สุดเห็นว่าอำเภอสัควเป็นจุดศูนย์กลางระหว่างอำเภอปากช่อง อำเภอสูงเนิน และอำเภอด่านขุนทด ทั้งสี่อำเภอมียานวนประชากรมากและอยู่ห่างไกลตัวจังหวัด มีสถิติคดีความสูงสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอสัคว เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๒๔ คณะรัฐมนตรีมีมติรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสัคว เรียกว่าศาลจังหวัดสัคว ต่อมาวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๒๕ จึงได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดสัคว มีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอสัคว อำเภอปากช่อง อำเภอสูงเนิน และอำเภอด่านขุนทด

ศาลจังหวัดสัควมีอาณาเขต

ทิศเหนือจด จังหวัดชัยภูมิ และจังหวัดเพชรบูรณ์

ทิศใต้จด จังหวัดสระบุรี และจังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดนครนายก

ทิศตะวันออกจด จังหวัดนครราชสีมา

ทิศตะวันตกจด จังหวัดลพบุรี

ในการดำเนินงานก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลจังหวัดสัควและบ้านพัก กระทรวงยุติ-
ธรรมได้มีคำสั่งที่ ๓๒๗/๒๕๒๕ และ ๓๔๕/๒๕๒๕ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคือ

ก. คณะกรรมการรับซองประกวดราคา

๑. ผู้อำนวยการกอง กองกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการกอง กองการเจ้าหน้าที่
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการ
๓. นายเปี่ยมกริช กฤษณจินดา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๖ เป็นกรรมการ

ข. คณะกรรมการเปิดซองประกวดราคา

๑. ปลัดกระทรวงยุติธรรม (นายโสภณ รัตนกร) เป็นประธานกรรมการ
๒. รองปลัดกระทรวงยุติธรรม (นายเฉลิม การปลั่งจิตต์) เป็นกรรมการ
๓. อธิบดีผู้พิพากษามาตร ๓ (นายไพจิตร วิเศษโกสิน) เป็นกรรมการ
๔. เลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ เป็นกรรมการ
๕. ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครราชสีมา
(นายสุเมธ อุปนิสากร) เป็นกรรมการ
๖. ผู้แทนกองแบบแผน กรมโยธาธิการ เป็นกรรมการ
๗. ผู้แทนสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกอง กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการ
๙. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด เลขานุการศาลแพ่ง เป็นกรรมการ
๑๐. นายวิชัย ชื่นชมพูนุท
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำกระทรวง เป็นกรรมการและเลขานุการ

ค. คณะกรรมการตรวจการจ้าง

๑. อธิบดีผู้พิพากษามาตร ๓
(นายไพจิตร วิเศษโกสิน, นายเปลื้อง วัฒนนาธร) เป็นประธานกรรมการ

๒. ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครราชสีมา
(นายสุเมธ อุปนิสากร, นายพิชัย เตโชพิทยากุล) เป็นกรรมการ
๓. นายวิชัย ชื่นชมพูนุท,
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำกระทรวง เป็นกรรมการ
๔. ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลจังหวัดนครราชสีมา
(นายชนะ ภาสกานนท์, นายโชค จงสงวน) เป็นกรรมการ
๕. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด เลขาธิการศาลแพ่ง เป็นกรรมการ
๖. ผู้แทนกองแบบแผนกรมโยธาธิการ
(นายวัยโรจน์ ขยัมภร, นายคุโณดม ธรรมาภรณ์พิลาศ) เป็นกรรมการ

อาคารที่ทำการศาลจังหวัดสกลนครเป็นอาคารทรงไทย ๒ ชั้น ขนาด ๔ บัลลังก์ ตั้งอยู่บนที่ดินสาธารณะประโยชน์ประจำหมู่บ้านมุดคุ่น ตำบลสีคิ้ว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ตรงข้ามกับบริษัท กระสอบสีคิ้ว จำกัด ทำการก่อสร้างพร้อมกับบ้านพักผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ๑ หลัง บ้านพักผู้พิพากษา ๖ หลัง บ้านพักธุรการ ระดับ ๕-๖ จำนวน ๒ หลัง บ้านพักธุรการระดับ ๓-๔ จำนวน ๖ หลัง บ้านพักธุรการ ๑-๒ จำนวน ๒๔ หน่วย ห้างหุ้นส่วนจำกัด เลิศเอ็นจิเนียริง เป็นผู้ประมูลรับเหมาก่อสร้าง ในราคา ๓๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท เริ่มทำการก่อสร้างเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๒๕ ครบกำหนดวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๒๗ และเปิดทำการในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๒๗ ภายใต้วินัยยอมของ

อธิบดีผู้พิพากษา ภาค ๓

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล

ผู้พิพากษา

เจ้าศาล

นายเปลื้อง วัฒนอักษร

นายประดิษฐ์ สิงห์ทัศน์

นายวงศ์พร จิระภาค

นายกิตติ ธีรตัน

นายพิชัย ธีรภัทรกุล

นายประยงค์ พูนขุนทด

"ศาลจังหวัดสกลนคร รวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรม"

รายนามข้าหลวงยุติธรรม และอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๓

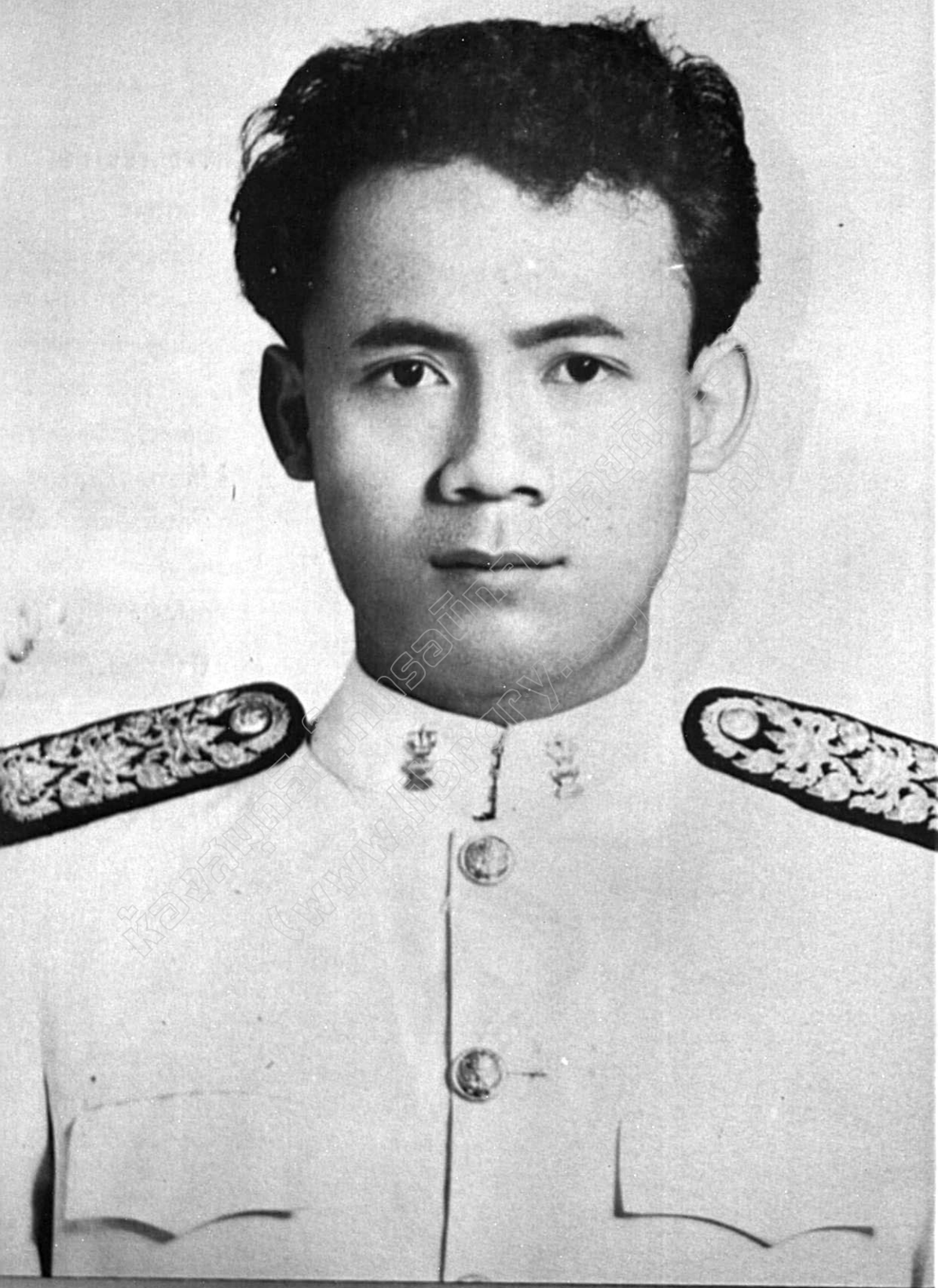
รายนาม

ตั้งแต่ พ.ศ. ถึง พ.ศ.

พระมนูภณย์วิมลสาร	๒๔๗๗ — ๒๔๘๘
พระปรีชาวินิจฉัย	๒๔๘๘ — ๒๔๘๖
พระคุณย์พากย์สุมนต์ (ปิ่นท บัณฑิตสถาน)	๒๔๘๖ — ๒๔๙๐
พระนนทประชา (เจียร เจียรณย์)	๒๔๙๑ — ๒๔๙๓
พระนิติธรรมประกรณ์	๒๔๙๔ — ๒๔๙๖
หลวงวิเทศ จรรยารักษ์	๒๔๙๖ — ๒๔๙๗
หลวงอาหารคดีราชฤทธิ์	๒๔๙๗ — ๒๕๐๑
นายสว่าง เวทย์วุฒิกรรม วงษ์ศิริ	๒๕๐๑ — ๒๕๐๒
นายสวัสดิ์ พานิชอัครา	๒๕๐๒ — ๒๕๐๕
นายเกษม ทิพย์จันทร์	๒๕๐๕ — ๒๕๐๘
นายแปล บุญเกียรติ	๒๕๐๘ — ๒๕๐๙
นายสุธี โรจน์ธรรม	๒๕๐๙ — ๒๕๑๐
นายทำนอง คิสวนนท์	๒๕๑๐ — ๒๕๑๓
นายเพียบ หุตางกูร	๒๕๑๓ — ๒๕๑๔
นายแถม สุรทินท์	๒๕๑๔ — ๒๕๑๕
นายคมกริช นุรักษ์	๒๕๑๕ — ๒๕๑๗
นายถนัค ลีลากุล	๒๕๑๗ — ๒๕๑๘
นายเจริญ น้อยพันธ์	๒๕๑๘ — ๒๕๒๑
นายนิยม คิวตานนท์	๒๕๒๑ — ๒๕๒๔
นายไพจิตร วิเศษโกสิน	๒๕๒๔ — ๒๕๒๖
นายเปลื้อง วัฒนาร	๒๕๒๖ —



นายประคัมภ์ สิงห์ตัน
ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสกล

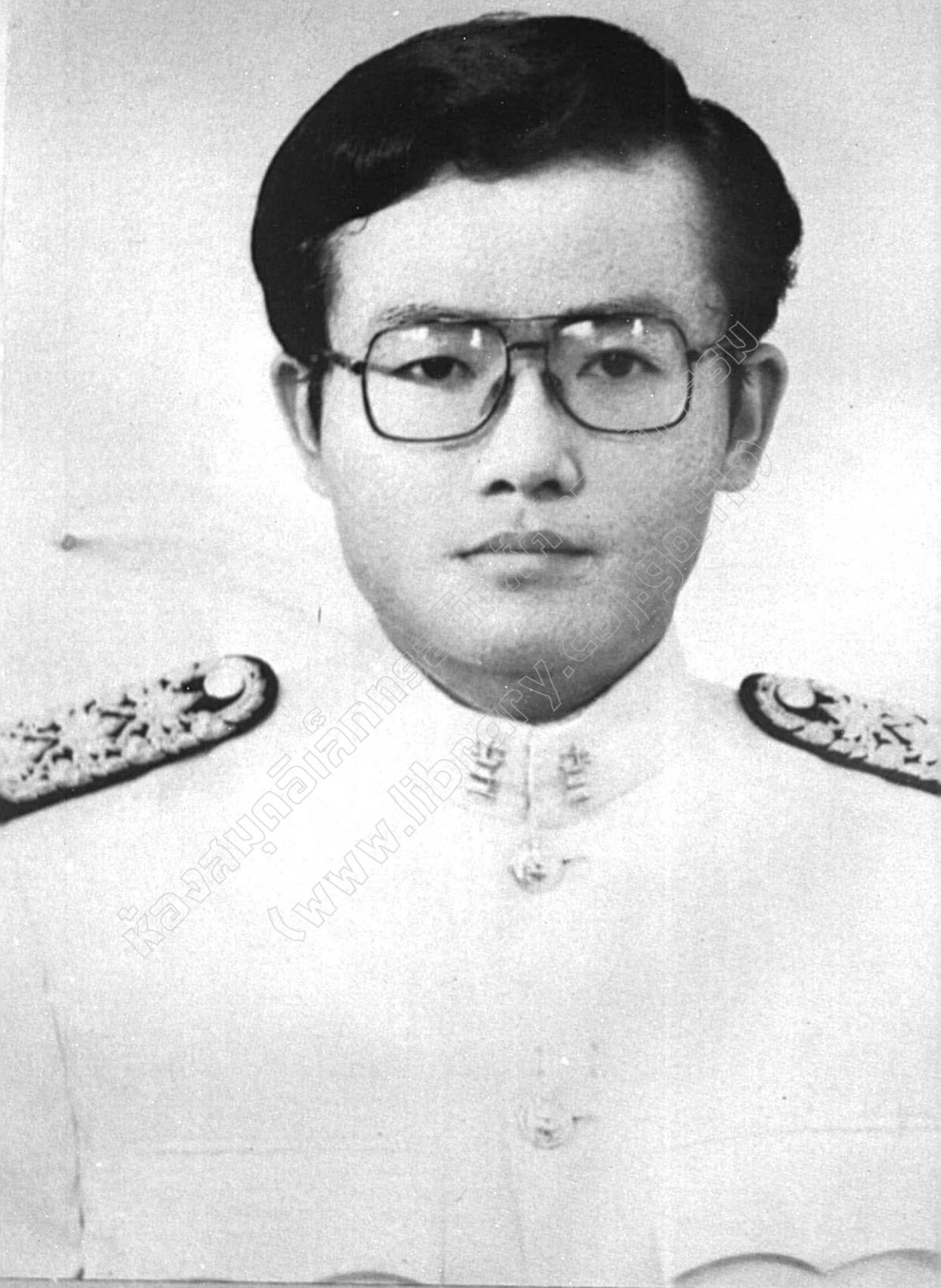


นายวงศ์พร จิระภาค

ผู้พิพากษาศาลจังหวัดสกล



นายกิตติ กิรตัน
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดสกล



นายพิชัย ชาญกุล
ผู้พิพากษาศาลจังหวัดสกล

รัฐธรรมนูญกับการปล่อยชั่วคราว

โดย ชวเลศ โสภณวัฒน์

เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ท่านประพนธ์ อภิวัฒน์ ประธานศาลฎีกาในขณะนั้นได้ให้ “คำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๖๓” ว่า

“เพื่อให้การปล่อยชั่วคราวตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๖ ถึง มาตรา ๑๑๙ เป็นไปโดยเรียบร้อยและเป็นระเบียบเดียวกัน อาศัยบทบัญญัติแห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑ ตามที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๓ ประธานศาลฎีกาจึงออกคำแนะนำสำหรับผู้พิพากษาทั้งหลายใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาและมีคำสั่งเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว ไว้ดังต่อไปนี้

๑. ควรถือเป็นหลักว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยทุกคนพึงได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว เว้นแต่จะมีเหตุจำเป็นที่จะต้องควบคุมหรือขังผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นไว้

ฯลฯ”

เหตุที่มีการออกคำแนะนำของประธานศาลฎีกาในเรื่องนี้ ผู้เขียนทราบจากการเข้าร่วมสังเกตการณ์การสัมมนาผู้พิพากษาหัวหน้าศาลทั่วราชอาณาจักรที่จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อกลางปี ๒๕๖๖ ว่า เป็นเพราะฝ่ายวิชาการของกระทรวงยุติธรรมเสนอขอให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้ออกคำแนะนำหลังจากที่ฝ่ายวิชาการตีความมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑ แล้ว เมื่อเป็นเช่นนั้น เราจึงควรพิจารณาตัวบทของมาตรา ๒๗ กันก่อน มาตรา ๒๗ บัญญัติว่า

“ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด

ก่อนที่จะมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้”

ใจความของบทบัญญัติมาตรานี้ทั้งวรรค ๑ และวรรค ๒ ประกอบกันชวนให้ฝ่ายวิชาการและผู้พิพากษาจำนวนมากที่เคยมองเห็นว่า “เมื่อรัฐธรรมนูญให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดแล้ว เมื่อเขาขอปล่อยชั่วคราว ศาลจะต้องให้เขาได้รับประกันตัวไปแทบ

จะว่าทุกกรณี เพราะการไม่ให้ประกันตัวไป เท่ากับเป็นการปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดก่อนที่จะมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าเขาได้กระทำความผิด ซึ่งขัดกับรัฐธรรมนูญ” คำแนะนำของประธานศาลฎีกาข้อแรกจึงเน้นให้อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวเป็นหลัก การไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวเป็นข้อยกเว้นที่พึงใช้เมื่อมีเหตุจำเป็นที่จะต้องควบคุมหรือขังผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นไว้

ความเห็นซึ่งติดตามมาด้วยคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเช่นนี้ ก่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติว่า เวลานี้ศาลต่าง ๆ ให้ประกันง่ายขึ้นและมากขึ้น บางศาลและผู้พิพากษาบางท่านไปไกลถึงขนาดให้ประกันในทุกเรื่องของผู้ต้องหาหรือจำเลยร้องขอ “เหตุจำเป็นที่จะต้องควบคุมหรือขังผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นไว้” ตามกฎหมายได้แก่เหตุอะไรบ้างมีกี่เหตุด้วยกันนั้น ถูกละเลยไม่ได้รับการคำนึงถึงกันเสียเลย มัวคำนึงอยู่อย่างเดียวว่าหลักทรัพย์หรือหลักประกันเพียงพอหรือไม่เท่านั้น การยึดแนวปฏิบัติเช่นนี้ย่อมก่อให้เกิดผลเสียอย่างมหาศาลในบางครั้งบางคดี เพราะในการดำเนินการทั้งปวงตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายของศาล ศาลย่อมคำนึงถึงความยุติธรรมเป็นหลัก แต่กรณีที่ตามกฎหมายไม่ควรให้ประกันแล้วศาลให้ประกันตัวไป ย่อมทำให้ความยุติธรรมเสียไปได้ เช่นไม่ได้ตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยมาลงโทษตามความผิดที่เขาได้กระทำโดยผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีประกันไป หรือในตัวอย่างคดีหนึ่งที่ผู้เขียนประสบมาด้วยตนเอง มีคดีอาญาเรื่องหนึ่งที่ศาลอื่นส่งประเด็นมาให้ศาลจังหวัดนครราชสีมาสืบพยานให้ ในสำนวนปรากฏว่าเป็นเรื่องที่คนร้ายหลายคนปล้นหมู่บ้านแห่งหนึ่งหลายหลังคาเรือนใกล้ ๆ กัน ต่อมาตำรวจจับกุมคนร้ายได้บางคนแล้วนำมาฝากขังต่อศาล ผู้ต้องหายื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ศาลสอบถามพนักงานสอบสวนว่าจะคัดค้านหรือไม่ พนักงานสอบสวนแถลงคัดค้าน อ้างว่าผู้ต้องหาไม่มีอาชีพและพรรคพวกมาก ถ้าให้ปล่อยชั่วคราวไปเกรงจะไปซุ่มพยาน ทำให้เสียหายแก่คดี ศาลจึงสั่งไม่อนุญาตให้ประกัน ต่อมาอีกวันสองวัน ผู้ต้องหายื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวอีก ศาลสอบถามพนักงานสอบสวนอีก พนักงานสอบสวนบันทึกแถลงว่า “แล้วแต่ศาล” ศาลได้ให้ประกันตัวไป ในที่สุดเมื่อพนักงานอัยการฟ้องคดีต่อศาล ปรากฏว่าไม่ได้ตัวผู้เสียหายหลายคนหลายหลังคาเรือนนั้นมาสืบหลายนัดติด ๆ กัน ในรายงานการส่งหมายเรียกแจ้งว่าผู้เสียหายเหล่านั้นต่างอพยพครอบครัวไปอยู่จังหวัดอื่นกันหมด ไม่ทราบว่าจะไปอยู่จังหวัดใด เมื่อมีการส่งประเด็นมาสืบที่ศาลจังหวัดนครราชสีมา ก็คงไม่ได้ตัวพยานมาสืบเช่นเดิม เมื่อเป็นเช่นนั้นคดีนี้ก็ย่อมทำนายคำพิพากษาว่าจะออกมาในรูปใดได้ล่วงหน้าว่าศาลจะพิพากษาเป็นอย่างอื่นไปไม่ได้ นอกจากจะต้องพิพากษายกฟ้อง

ผู้เขียนได้ทำการศึกษาค้นคว้าในเรื่องนี้ และได้พบข้อเท็จจริงกับมีข้อคิดเห็นหลายประการดังนี้

ประการแรก มิใช่ว่าการจับกุมคุมขังจะขัดกับรัฐธรรมนูญ ปัจจุบันรัฐธรรมนูญของประเทศต่าง ๆ บัญญัติไว้เป็นหลักสากลว่า ประชาชนย่อมมีเสรีภาพในร่างกายที่จะเคลื่อนไหวกระทำการอย่างใด ๆ ที่จำเป็นหรืออำนวยความสะดวกแก่การดำรงชีวิตได้ แต่มิใช่ว่าจะใช้เสรีภาพได้อย่างไม่มีขอบเขต รัฐธรรมนูญต้องวางข้อจำกัดสิทธิเสรีภาพอยู่บ้างเพื่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง กฎหมายที่ออกมาใช้บังคับจำกัดให้เป็นไปตามนี้ ได้แก่ กฎหมายที่มีโทษทางอาญานอกจากนี้ กรณีที่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว รัฐธรรมนูญก็บัญญัติให้รัฐโดยเจ้าพนักงานของรัฐทำการจับกุมคุมขัง หรือตรวจค้นตัวบุคคลได้ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งได้แก่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังที่รัฐธรรมนูญของไทยฉบับที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ ว่า

“บุคคลย่อมมีเสรีภาพในร่างกาย

การจับกุม คุมขัง หรือตรวจค้นตัวบุคคล ไม่ว่าในกรณีใดๆ จะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

ประการที่สอง เมื่อมีคำร้องขอปล่อยชั่วคราว มิใช่ว่าศาลจะต้องยึดถือว่าจะต้องส่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวเป็นหลัก โดยไม่คำนึงถึงหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ บัญญัติให้ศาลพิจารณาประกอบ ในประการนี้เราจะเห็นได้ว่า เมื่อการจับกุมคุมขังมิได้ทำตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้ว ปัญหาที่ตามมาก็คือ หากผู้ถูกจับกุมคุมขังยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการหรือศาลจะส่งอย่างไร จะต้องส่งอนุญาตหรือไม่ มีหลักเกณฑ์อย่างไรว่ากรณีไหนควรส่งอนุญาตและกรณีไหนไม่ควรอนุญาต ซึ่งผู้ที่มีอำนาจในการส่งจะต้องดูว่า รัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้บังคับอยู่มีบทบัญญัติที่ว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวหรือไม่ ถ้าไม่มีก็หรือมีแต่ไม่แตกต่างจากที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ก็ การส่งย่อมต้องอาศัยหลักเกณฑ์ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติไว้ และในกรณีที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่ควรให้ประกัน การที่ผู้ที่มีอำนาจในการส่งส่งไม่อนุญาตให้ประกันก็จะถือว่าเป็นการส่งที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญได้ ขอให้ดูความเห็นในประการที่สามของผู้เขียนประกอบเพราะเกี่ยวโยงกัน

ประการที่สาม มาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๒๑ มีความหมายที่แท้จริงอย่างไร ตรงกับความเห็นของฝ่ายวิชาการของกระทรวงยุติธรรมหรือไม่ ปัญหา
ถ้าเราศึกษาค้นคว้าบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับต่าง ๆ ตั้งแต่ฉบับแรกจน
ถึงฉบับปัจจุบันแล้ว เราจะพบว่า บทบัญญัติใจความเดียวกับที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน
มาตรา ๒๗ เริ่มมีบัญญัติไว้เป็นครั้งแรกในฉบับพุทธศักราช ๒๔๙๒ มาตรา ๓๐ เป็น ๔ ววรรค
แล้วมาบัญญัติซ้ำทั้ง ๔ ววรรคในฉบับพุทธศักราช ๒๕๑๑ มาตรา ๒๘ และฉบับพุทธศักราช ๒๕๑๗
มาตรา ๓๒ โดยฉบับพุทธศักราช ๒๕๑๗ มาตรา ๓๒ เพิ่มอีกวรรคหนึ่งเกี่ยวกับสิทธิที่จะอุทธรณ์
คัดค้านการไม่ให้ประกัน ขอให้เรามาดูว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๔๙๒
มาตรา ๓๐ บัญญัติไว้อย่างไรก่อน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๔๙๒ มาตรา ๓๐ บัญญัติว่า

“ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด

ก่อนที่จะมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคล
นั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้

คำขอประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาจะต้องได้รับการพิจารณา และจะเรียกหลัก
ประกันจนเกินควรแก่กรณีมิได้ การไม่ให้ประกันต้องอาศัยหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ โดยเฉพาะใน
กฎหมาย และจะต้องแจ้งเหตุที่ไม่ให้ประกันแก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยทราบ

บุคคลที่ถูกคุมขังหรือถูกจำคุก ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการเยี่ยมตามสมควร”

วรรคที่มีปัญหาในการตีความคือวรรค ๑ และวรรค ๒ ซึ่งตรงกับมาตรา ๒๗ แห่ง
รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ผู้เขียนจึงขอนำคำอธิบายของศาสตราจารย์ ดร.หยุด แสงอุทัย ผู้เชี่ยวชาญ
ในวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญมาเผยแพร่ให้ทราบความหมายกัน ณ ที่นี้

สำหรับวรรคแรก ศาสตราจารย์ ดร.หยุด แสงอุทัย อธิบายว่า วรรคแรกกำหนดข้อ
สันนิษฐานซึ่งเป็นหลักสำคัญในคดีอาญาว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด ทั้งนี้จนกว่าโจทก์จะ
ได้พยานหลักฐานหักล้างข้อสันนิษฐานนี้ได้ การกำหนดไว้เช่นนี้ไม่ขัดกับพระราชบัญญัติบางฉบับ
ที่กำหนดข้อสันนิษฐานไว้ เช่น พระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ ร.ศ. ๑๑๙ มาตรา ๒๐ ซึ่งกำหนดว่า
ถ้าผู้ใดมีสัตว์พาหนะโดยไม่มีตัวพิมพ์รูปพรรณและแสดงความบริสุทธิ์ ไม่ได้ ให้ถือว่ามีความผิดฐาน
รับของโจร เป็นต้น เพราะรัฐธรรมนูญมาตรานี้เป็นมาตราที่วางหลักการสันนิษฐานไว้ในเบื้องต้น

ว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด เช่น ตามตัวอย่างเรื่องสัตวพาหนะต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าไม่ได้จับสัตวพาหนะที่จำเลย ฯลฯ แต่พระราชบัญญัติอื่นๆ อาจกำหนดได้ว่า ถ้าโจทก์สืบพยานหลักฐานเพียงพอจึงได้แก่นั้นแก่นี้ ให้สันนิษฐานว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิด

วรรคสองวางข้อห้ามมิให้ปฏิบัติต่อบุคคลที่ยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดเสมือนเป็นผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ต้องดูว่า ถ้ามีกฎหมายหรือข้อบังคับให้ปฏิบัติแก่ผู้ที่ถูกศาลพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดจะใช้แก่ผู้ที่ยังไม่มีคำพิพากษาไม่ได้ เช่นจะใช้แรงงานผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดอย่างหนักโทษที่มีคำพิพากษาเด็ดขาดให้ลงโทษไม่ได้ แต่อาจมีข้อบังคับกำหนดให้ผู้ต้องหาช่วยกันรักษาความสะอาดในที่คุมขังได้ เพราะข้อกำหนดเช่นนั้นไม่ใช่สำหรับผู้ต้องคำพิพากษาว่ากระทำความผิด แต่ทั้งนี้ต้องเป็นข้อกำหนดแก่ผู้ต้องหาโดยเสมอภาค^๑

จากคำอธิบายของศาสตราจารย์ ดร. หยุต แสงอุทัย ข้างต้นเราจะเห็นได้ว่าผลจากวรรคแรกก็คือ ในคดีอาญา โจทก์ต้องเป็นฝ่ายนำพยานหลักฐานเข้าสืบก่อนเสมอเพื่อพิสูจน์ว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิด อันเป็นการสืบเพื่อทำลายน้ำหนักแห่งข้อสันนิษฐานของกฎหมายที่วางไว้ในวรรคแรก ส่วนในวรรคสองนั้น บุคคลที่มีคำพิพากษานี้ถึงที่สุดแสดงว่าได้กระทำความผิด ถ้าคำพิพากษานี้ถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ มาตรา ๔ (๓) เรียกบุคคลนั้นว่า “นักโทษเด็ดขาด” ส่วนบุคคลที่ถูกขังไว้ตามหมายจับ, ตามมาตรา ๔ (๔) เรียกว่า “คนต้องขัง” เราจึงต้องดูว่าพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ วางมาตรการที่ใช้ปฏิบัติกับนักโทษเด็ดขาดและคนต้องขังแตกต่างกันอย่างไร มาตรการใดที่ใช้ปฏิบัติกับนักโทษเด็ดขาดโดยเฉพาะ ก็จะนำมาตรการนั้นไปใช้กับคนต้องขังซึ่งเป็นบุคคลที่ยังไม่มีคำพิพากษานี้ถึงที่สุดแสดงว่าได้กระทำความผิดมิได้ ตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ ได้วางมาตรการที่แตกต่างกันในเรื่องการงานไว้ดังนี้

มาตรา ๒๒ “นักโทษเด็ดขาดต้องทำงานตามคำสั่งของเจ้าพนักงานเรือนจำ”

มาตรา ๒๓ “คนต้องขังต้องทำงานแต่เฉพาะที่เกี่ยวกับความสะอาดหรืออนามัยของตนหรือการสุขาภิบาลในส่วนใดส่วนหนึ่งแห่งเรือนจำ

๑. ดร. หยุต แสงอุทัย “คำอธิบายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. ๒๕๑๑) เรียงมาตรา และคำอธิบายรัฐธรรมนูญทั่วไปโดยย่อ”

คนต้องบังระหว่างอุทธรณ์หรือฎีกา อาจต้องทำงานเพื่อยังการบำรุงรักษาเรือนจำให้

“ ฯลฯ ”

ฉนั้น จึงเป็นเรื่องที่จะต้องทำความเข้าใจว่า การจับกุมคุมขังบุคคลกิติ การสั่งไม่อนุญาตให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ประกันตัวไปเพราะมีเหตุตามกฎหมายที่ไม่ควรอนุญาตกิติ อันเป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น เป็นการกระทำที่รัฐธรรมนุญรับรองให้ทำได้ หาได้ขัดต่อรัฐธรรมนุญแต่อย่างใดไม่

สำหรับวรรคสาม ที่ว่าคำขอประกันจะต้องได้รับการพิจารณานั้น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๗ ก็ให้เจ้าพนักงานหรือศาลรับส่งอยู่แล้ว ส่วนที่ว่าการไม่ให้ประกันต้องอาศัยเหตุตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ โดยเฉพาะในกฎหมาย ย่อมแสดงให้เห็นว่าเมื่อมีเหตุที่ไม่ควรให้ประกันตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ โดยเฉพาะในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ เจ้าพนักงานหรือศาลย่อมสั่งไม่อนุญาตให้ประกันได้โดยชอบด้วยรัฐธรรมนุญและที่ว่าจะต้องแจ้งเหตุ ที่ไม่ให้ประกันแก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยทราบนั้น ปกติการสั่งไม่ให้ประกัน ผู้สั่งก็ต้องระบุเหตุที่ไม่ให้ไว้ในคำสั่งให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทราบอยู่แล้ว เมื่อพบบัญญัติต่างๆ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในส่วนที่ว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวไม่ขัดกับหลักการแห่งกฎหมายรัฐธรรมนุญแล้ว ผู้ร่างกฎหมายรัฐธรรมนุญฉบับปัจจุบันจึงเห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องบัญญัติวรรค ๓ นี้ไว้ในมาตรา ๒๗ อีก

ประการที่สี่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๐๘ มีเหตุผลและที่มาอันควรคำนึงถึงทุกครั้งในการสั่งคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๐๘ ที่บัญญัติว่า

“ในการวินิจฉัยคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว ให้พิจารณาข้อเหล่านี้ประกอบ

- (๑) ความหนักเบาแห่งข้อหา
- (๒) พยานหลักฐานที่นำมาสืบแล้วมีเพียงใด
- (๓) พฤติการณ์ต่าง ๆ แห่งคดีเป็นอย่างไร
- (๔) เชื่อถือผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันได้เพียงใด
- (๕) ผู้ต้องหาหรือจำเลยน่าจะหลบหนีหรือไม่
- (๖) ภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราว มีเพียงใดหรือไม่

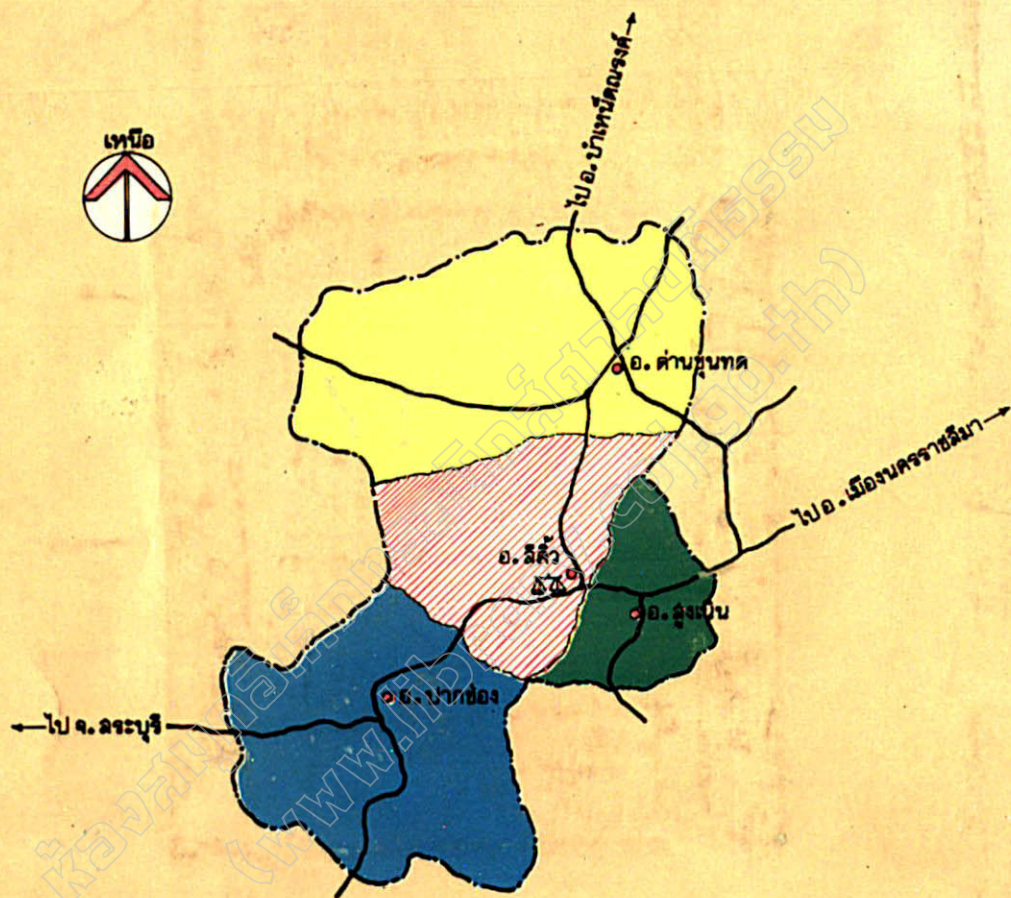
(๗) ในกรณีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องบังคับตามหมายศาล ถ้ามีคำคัดค้านของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการหรือโจทก์แล้วแต่กรณี ศาลพึงรับประกอบการวินิจฉัยได้” นั้นไม่ใช่เป็นบทบัญญัติที่อยู่ๆ ผู้ร่างก็ร่างขึ้นมาโดยปราศจากที่มาและเหตุผล, ความจริงแล้ว หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๐๘ นี้ การจะร่างขึ้นได้ต้องอาศัยประสบการณ์ในการพิจารณาคดีที่ส่งสมมาหลายชั่วอายุคนเป็นเวลหลายร้อยปี ซึ่งทำให้ทราบธรรมชาตินิสัยของมนุษย์ และทำให้ทราบว่ากรณีใดควรให้ประกัน กรณีใดที่ให้ประกันไปแล้วอาจทำให้ผู้กระทำความผิดไม่ได้รับโทษโดยหลบหนีหรือโดยไปทำลายพยานหลักฐานพยานบุคคลให้หมดไป ยกตัวอย่างเช่น คดีที่มีข้อหาหนัก ผู้ต้องหาหรือจำเลยย่อมเกรงกลัวต่อโทษทัณฑ์ ที่อาจได้รับยิ่งกว่าคดีที่มีข้อหาเบา ฉะนั้น ถ้าข้อหาหนักมาก ๆ แล้วมีการให้ประกันตัวไป โอกาสที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนีประกันก็ย่อมมีมากขึ้น หรือถ้าไม่หนีประกัน โอกาสที่ภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราวย่อมมีมากขึ้น ในคดีอุกฉกรรจ์ การไปจ้างพยานบุคคลให้หนีไปเสียหรือไปขู่พยานจนทำให้ ไม่กล้ามาเบิกความหรือบางครั้ง ถึงกับฆ่าปิดปากพยานปากสำคัญเสียเลย ย่อมเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้พิพากษาทุกท่านทราบกันดี บางครั้งเพียงแค่ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับประกันตัวไปแล้วไม่ถึงกับต้องไปขู่พยาน ก็ทำให้พยานถึงกับขวัญหนีดีฝ่อ ไม่กล้าเข้าให้การหรือไม่กล้ามาเบิกความต่อศาลเสียแล้ว ในการส่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ผู้สั่งจึงต้องพิจารณาหลักเกณฑ์ ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๐๘ ให้ไว้ประกอบการสั่งเสมอ ไม่พึงละเลย

ประการสุดท้าย เมื่อเราพิจารณาบทบัญญัติว่าด้วยการปล่อยชั่วคราวในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๐๖ ถึงมาตรา ๑๑๙ โดยตลอดแล้ว ผู้เขียนเห็นว่า กฎหมายค่านึงถึงเสรีภาพในร่างกายของผู้ต้องหาหรือจำเลยเคียงคู่กันไปกับการค่านึงว่า ความยุติธรรมจะเสียไปหรือไม่หากอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวไป กรณีที่ให้ประกันตัวไปแล้วไม่ทำให้ความยุติธรรมเสื่อมเสียก็ควรให้ประกันตัวไป แต่ในกรณีที่หากให้ประกันตัวไปแล้วจะทำให้ความยุติธรรมเสื่อมเสียก็ไม่ควรให้ การส่งคำร้องขอปล่อยชั่วคราวโดยยึดหลักว่าควรให้ประกันตัวไปเป็นหลัก การไม่ให้ประกันตัวเป็นข้อยกเว้นเมื่อมีเหตุจำเป็นนั้น เหตุจำเป็นนี้ย่อมได้แก่เหตุตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๐๘ นั้นเอง แต่เมื่อไปยึดถือว่าเป็นข้อยกเว้นเสียแล้ว จึงทำให้ทางปฏิบัติเวลานี้ผู้พิพากษาจำนวนมากไม่คำนึงถึงหลักเกณฑ์ ตามมาตรา ๑๐๘ เอาเสียเลย ทั้งๆ ที่กฎหมายใช้ถ้อยคำว่า “ให้พิจารณาข้อเหล่านี้ประกอบ” การที่ผู้พิพากษาไม่พิจารณาถึงหลักเกณฑ์ ต่างๆ

ที่มาตรา ๑๐๘ ระบุไว้จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย และมีผลทำให้ความยุติธรรมเสีย
ไปได้โดยเฉพาะในคดีที่มีโทษหนัก

ท้ายสุดนี้ ผู้เขียนขอชักชวนว่า เราน่าจะพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ การส่งคำร้องขอ
ปล่อยชั่วคราวกันอีกครั้ง เพราะมีฉันทาแล้ว ต่อไปจะมีคดีข้อหาหนักจำนวนมากที่เราไม่สามารถ
ลงโทษผู้กระทำความผิดได้เพราะหลบหนีประกันหรือได้รับประกันตัวไปแล้วไปข่มขู่พยานหรือไปทำ
ลายพยานหลักฐาน ซึ่งหากเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นเรื่อย ๆ ต่อไปใครเล่าจะเคารพยำเกรงกฎหมาย
ความสงบสุขของบ้านเมืองจะมีได้อย่างไร ทุกวันนี้ประเทศไทยเรามีข้อเสียในด้านมีอาชญากรรมเกิด
ขึ้นสูงมาก การให้ประกันตัวอย่างง่าย ๆ ของศาลย่อมเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปรากฏการณ์อันไม่พึง
ปรารถนาเช่นนี้.

แผนที่ล้งเขปของศาลจังหวัดลี้คว



สัญลักษณ์

- อำเภอ
- ทางหลวง
- - - - - เส้นแบ่งเขตอำเภอ
-  ที่ตั้งศาลจังหวัดลี้คว